

СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени след проведена процедура по обществено обсъждане на проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021 – 2028 г.

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
1	Община Малко Търново	<p>Вх.№ 08-00-218/04.03.2021г.</p> <p>С настоящото писмо искам да изкажа становището си по Проекта на Националния план за управление на отпадъците 2021-2028 г. и още веднъж да насоча вниманието Ви към проблемите, свързани с опазването на околната среда на територията на община Малко Търново, с която общината не може да се справи сама и затова неколкократно сме се опитвали да получим помощ и съдействие от страна на Министерство на околната среда и водите.</p> <p>Като община, която попада изцяло на територията на природен парк и осъзнавайки важността на въпроса, касаещ опазването и съхраняването на природните богатства на района, винаги сме водили целенасочена политика за опазване на околната среда на територията ни. За съжаление голяма част от мерките, които е необходимо да предприемем са свързани с осигуряването на финансови средства, с които общината ни не разполага. По тази причина винаги сме се възползвали от възможностите на структурните и инвестиционни фондове,</p>		Не се приема. Приложение № 6 от НПУО е изготвен въз основа на анализите към плана и включва РСУО, в които има сепариращи инсталации и потребност за надграждане. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране, в т.ч. и сепарираща инсталация. Община Малко Търново разполага с мобилна сепарираща инсталация, закупена със средства на ОПОС 2014-2020 г., поради което няма основание община да бъде включена в Приложение № 7 от НПУО. Също така следва да се има предвид, че при финансиране чрез ПОС 2021-2027 г. с цел избягване на двойно финансиране се извършва проверка, която гарантира, че в проектното предложение не се включват разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз.

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>включително Оперативните програми за финансиране на проекти, реализирането на които е от изключително важно значение за региона ни.</p> <p>След подробно запознаване с предложения на нашето внимание Проект на Националния план за управление на отпадъците 2021-2028 г. считам, че това действително е ключов стратегически документ в областта на околната среда, включващ цели и мерки, с реализирането на които ще се постигне значително намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване на тяхното образуване и правилното им управление.</p> <p>Като ключов документ НПУО 2021-2028 г. трябва да съдържа всички инвестиции по управление на отпадъците, които общините имат намерение да реализират през следващите осем години. Към момента смесените битови отпадъци, образувани на територията на общината се третират в мобилна инсталация за сепариране, която не е с необходимата ефективност и се налага нейното разширение и усъвършенстване.</p> <p>В тази връзка, предлагаме Община Малко Търново да бъде включена в Приложение 7, предвид необходимостта от комбинирана инсталация, а не само модул за стабилизиране на биоразградимата фракция, каквито са регионите в Приложение 6 от проекта на НПУО. Община Малко Търново неколкостранно е информирала МОСВ, че спешно се нуждае от доизграждане на клетка 1 на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>регионалната система за депониране на битови отпадъци и съответно изграждане на инсталация за рециклиране на строителни отпадъци и клетка 3 за депониране на остатъчната фракция от инсталацията за строителни отпадъци.</p> <p>Към настоящият момент изключително голям проблем за нас е, че не можем да приемаме строителен отпадък на депото, поради факта, че клетката за строителни отпадъци не е изградена. Също така сме информирали МОСВ, че след по-малко от две години изтича срока за експлоатация на изградената Зона1 на Клетка 1 и е необходимо да бъдат предприети спешни мерки за изграждане на Зона 2 на Клетка 1. Обръщали сме се към вас за помощ, тъй като общината не разполага с всички необходими финансови средства за тяхното изграждане. Въпреки многократните ни сигнали установяваме, че община Малко Търново не е включена в Приложение 9 „Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура”.</p> <p>Съобразявайки се с описаната специфична настояща ситуация в общината, настоявам Община Малко Търново да бъде добавена в упоменатото по-горе Приложение 9, с което да ни се осигури възможност да търсим допълнително финансиране за изграждане на така необходимата ни допълнителна инфраструктура на РДНО Малко Търново.</p>	<p>Бележката е отразена на стр. 188, като община Малко Търново е включена в Приложение № 9.</p>	
2	Община Троян	<p>Вх.№08-00-212/04.03.2021г. Община Троян се запозна с проекта на Националния план за управление на</p>		<p>Не се приема. Приложение № 6 от НПУО е изготвен въз основа на анализите към плана и включва</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>отпадъците 2021-2028 г. и счита за необходимо да бъде включена в следните приложения: Приложение 6: Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят допълнителни модули за стабилизиране на биоразградимата фракцията към инсталациите за сепариране. През 2021 г. на територията на община Троян ще стартират работа инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и компостиране на зелени отпадъци. На територията на двете инсталации има възможност да се изградят допълнителни модули и съоръжения с цел: да се осигурят по-висока степен на стабилизиране на депонираните отпадъци и по-голяма площ за складиране на оползотворимите отпадъци, за които има осигурен пазар. Приложение 9: Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура. Регионалното депо за неопасни отпадъци на общините Троян и Априлци е стартирало работа през януари 2002г., включващо Клетка 1, Клетка 2 и Клетка 3. Към настоящият момент капацитетът на Клетка 1 и Клетка 2 е почти запълнен, започнато е изграждане на трета клетка. Именно заради това община Троян би искала да бъде включена в Приложение 9, за изграждане на депа, допълнителна клетка и довеждаща инфраструктура.</p>	<p>Бележката е отразена на стр. 188, като РСУО Троян е включено в Приложение № 9</p>	<p>РСУО, в които има само сепариращи инсталации и потребност за надграждане. Общините от РСУО Троян изпълняват проект по ОПОС 2014-2020 г. чрез безвъзмездни финансови средства за изграждане на инсталации за предварително третиране и компостиране, поради което няма основание общините от този регион да бъдат добавяни към Приложение № 6 на НПУО. Обръщаме внимание, че проектът, изпълняван по ОПОС 2014-2020 г., не може да се променя в срок до 5 години след окончателното плащане, съгласно правилата за финансиране и сключения АДБФП. Също така следва да се има предвид, че при финансиране чрез ПОС 2021-2027 г. с цел избягване на двойно финансиране се извършва проверка, която гарантира, че в проектното предложение не се включват разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
3	Община Карлово	<p>Вх.№08-00-206/01.03.2021г.</p> <p>Във връзка с публикувания проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 год., следва да Ви уведомя, че Регионално сдружение за управление на отпадъците - Карлово не е включено в Приложение 7 - индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране.</p> <p>Като председател на Регионално сдружение за управление на отпадъците - Карлово, считам за необходимо до отбележа, следното:</p> <p>Системата за предварително третиране на отпадъци, която използва регионалното сдружение е изградена първоначално като система за разделно събиране и сепариране на отпадъци от опаковки за община Карлово. За изграждането и не е използвано държавно финансиране. Инсталацията за предварително третиране чрез сепариране е с осем работни места. Сепарирането се извършва ръчно. От приемната зона смесените битови отпадъци попадат в хоризонтален лентов транспортър за сепариране, където се извършва основната дейност по сепариране на отпадъка. От двете страни на транспортъра са обособени общо осем работни места за работещите, които ръчно отделят и разделят /сортират/ по видове</p>		<p>Не се приема. Приложение № 6 от НПУО е изготвен въз основа на анализите към плана и включва РСУО, в които има сепариращи инсталации и необходимост за надграждане. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране, в т.ч. и сепарираща инсталация. Общините от РСУО Карлово разполагат с инсталация за сепариране, поради което няма основание общините от този регион да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>оползотворимите отпадъци.</p> <p>За да се повиши количеството на рециклираните и оползотворени отпадъци е необходимо системата да се осъвремени и процеса да се автоматизира, което няма да бъде реализирано, ако не бъде включено РСУО - Карлово в приложение 7,</p> <p>Основната функция, която липсва в системата за предварително третиране на Община Карлово е подсистема за отделяне на горима фракция. Чрез такава система ще бъде осигурен допълнителен капацитет за оползотворяване на битови отпадъци, по-специално оползотворяване на образуваната в инсталацията RDF фракция, с което ще се осигури завършеност на системата и устойчивост на управлението на битовите отпадъци.</p> <p>За възстановяването на горимата фракция от смесени ТБО се прилагат дейности по намаляване размера на частиците на отпадъците, пресяване и магнитна сепарация. В някои инсталации пресяването предшества шредирването, а в други - обратното. В етапа на предварително третиране могат да бъдат включени и ръчно сортиране, въздушна класификация и пелетизиране (уплътняване), когато има изискване за възстановяване и на други материали (например алуминий) и за постигане на желаните характеристики на твърдото гориво.</p> <p>RDF успешно се използва като горивна</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>добавка в работещи на въглища котли в топлоелектроцентрали или като самостоятелно гориво за специално проектирани за целта съоръжения.</p> <p>Отделянето на горимата фракция от смесените битови отпадъци драстично ще намали депонираните количества.</p> <p>Настоявам да дадете възможност на Регионално сдружение за управление на отпадъците - Карлово, да реализира своите отговорности по управлението на отпадъците, като го включите в Приложение 7 - индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране.</p>		
4	Община Стрелча	<p>Вх.№08-00-213/04.03.2021г.</p> <p>Във връзка с публикувания проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021 -2028 г., моля да обърнете внимание на следното:</p> <p>В приложените списъци, които са пряко свързани с допустимите бъдещи инвестиции на общините са предвидени за финансиране Регионални сдружения за управление на отпадъците и участващите в тях общини.</p> <p>Моля да уточните и в случай, че не е обхванато в плана, да предвидите възможност за кандидатстване на всяка община, отделно от РСУО, за изграждане на площадки за сепариране на отпадъците на нейна територия, за финансиране на проекти за закупуване на сметосъбираща техника и съдове.</p> <p>Мотиви: Липсата на средства за закупуване на</p>		<p>Не се приема</p> <p>Политиката по управление на битовите отпадъците на територията на страната ангажира обединение между общините в Регионалните сдружения за управление на отпадъците (РСУО). С Национален план за управление на отпадъците се определят регионите, включващи общините, които ползват общо регионално депо и/или други съоръжения за третиране на отпадъци.</p> <p>Дейността на регионалните сдружения за управление на отпадъците (РСУО) е регламентирана в чл. 24 – чл. 28 от</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>съдове за разделно събиране на отпадъци, остарялата сметосъбираща техника и усложнените процедури за финансиране на проекти за подобряване качеството на предоставяните услуги по сметосъбиране и сметоизвозване, поставят малките общини в невъзможност да изпълняват задълженията си по чл. 19 от Закона за управление на отпадъците.</p> <p>При сепариране на място се намаляват разходите за транспортиране на отпадъците до РДБО. Своевременното управление и третиране на отпадъците изисква сериозни финансови ресурси и всеки тон предотвратени битови отпадъци е равностоен на спестени разходи от бюджета на общината за един тон третиране на битовите отпадъци.</p> <p>В тази връзка и с цел бързото и ефективно постигане на резултати в сферата на управление на отпадъците, моля да предвидите в допустимите бъдещи инвестиции на общините за периода 2021—2028 г. възможности и за малките общини за финансиране на проекти, свързани с подобряване качеството на предоставяните услуги по сметосъбиране и сметоизвозване, закупуване на техника и намаляване количествата на депонираните отпадъци.</p>		<p>Закона за управление на отпадъците (ЗУО), където са включени конкретни изисквания и правила за създаването и функционирането им, за да се подпомогнат общините за общо управление на битовите отпадъци, и особено за изграждането и експлоатацията на съоръжения за битовите отпадъци и подготовка и реализация на проекти с европейско и национално финансиране. Целта на РСУО да се постигне ефективно събиране, транспортиране и третиране на отпадъците в общините съобразно изискванията на ЗУО, както и изпълнение на задълженията по ЗУО на общините при минимизирани съвкупни разходи.</p>
5	Изпитвателен център АПМИ ТЕСТ.	<p>Вх.№05-08-443/01.03.2021г. СТАНОВИЩЕ НА ИЗПИТВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР АЛМИ ТЕСТ КЪМ АЛМИ ТЕСТ ООД ОТНОСНО: ПРОЕКТ НА НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2021-2028 I. Въведение</p>	<p>Приема се по принцип. Предложението е обект на промяна на нормативна уредба.</p> <p>Не се налага</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>В текста по-долу са цитирани извадки от подпрограмата, които касаят влагането на рециклиран материал в опаковки, предназначени за контакт с храни.</p> <p>-Цел 2: Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци</p> <p>Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на МРО</p> <p>Подпрограма за управление на опаковките и отпадъците от опаковки</p> <p>-Настоящата подпрограма си поставя задачата да , да набележи основни мерки и действия,</p> <p>които да подпомогнат рециклиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки и за</p> <p>влагане на рециклирани материали в някои видове опаковки.</p> <p>-Изискването всяка държава членка да гарантира, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> • от 2025 г. някои бутилки за напитки трябва да съдържат най-малко 25% рециклирана пластмаса, а от 2030 г. - най-малко 30%. • държавите-членки да осигурят разделното събиране с цел рециклиране на пластмасови бутилки за еднократна употреба до 3 литра на ниво най-малко 77% до 2025 г. и до 2029 г. - 90%. <p>-Специфичен показател, измерващ ефективността на работа на системата за управление на отпадъците от опаковки, е</p>	промяна в текста.	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>процентът на рециклираните отпадъци от опаковки спрямо генерираните.</p> <p>- Следва да се определи компетентният държавен орган за контрол спазването на това изискване, като на този орган се осигури обучение, методически ръководства за контрол и други необходими ресурси - човешки, финансови, технически и др".</p> <p>II. Изложение</p> <p>Никъде в програмата обаче не се третира проблемът с доказването на безопасността на тези материали при влагането им в опаковки, предназначени за контакт с храни.</p> <p>Основен проблем е полиетилентерефталатът (PET), който е в най-голямо количество при опаковките за безалкохолни напитки и води.</p> <p>Какво е актуалното положение в безопасността на опаковките от PET, предназначени за контакт с храни, когато в основния материал има вложен рециклиран материал или изцяло са изработени от рециклиран материал, предлаган за производството на опаковки за контакт с храни?</p> <p>Съгласно Регламент 1935/2004, и Чл. 7 на Закона за храните за контакт с храни се използват само материали и предмети, включително активни и интелигентни материали и предмети, произведени в съответствие с добрата производствена практика по такъв начин, че при нормални и предвидими условия за употреба да не пренасят в храната свои съставни части в</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>количества, които представляват опасност за човешкото здраве или водят до неприемливи промени в състава на храната или до влошаване на органолептичните характеристики на храната. Това означава, че всички ние - субектите на пазара (производители на опаковки и храни, търговци, изпитвателни лаборатории, контролни органи) трябва да отговорим на изискването за проследимост от основния Регламент 1935/2004, който е част от националното ни законодателство.</p> <p>Съгласно регламента „проследимост“ е способността за проследяване и следване на материала или предмета през всички етапи на производство, преработка и предлагане в търговската мрежа. „Материалите и предметите трябва да бъдат идентифицирани в документите толкова пълно, че при установяване на проблеми дефектните количества да бъдат изтеглени от търговската мрежа, производителите и потребителите. Проследимостта на материалите и предметите, предназначени за контакт с храни, трябва да се гарантира на всички етапи, за да се улеснят контрола, изземването от потребителите на дефектните продукти, информацията за потребителите и поемането на отговорността.“</p> <p>Безопасността на рециклираните пластмаси при контакт с храни се определя преди всичко от възможностите на замърсителите от употребените вече опаковки да се</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>абсорбират/задържат химически или физически върху рециклирания материал и по-късно да мигрират от него в храната. Трябва да е кристално ясно, че в рециклиращия цикъл попадат и опаковки от нехранителни стоки - напр. пестициди, детергенти, разтворители, шампоани, смазки и други.</p> <p>Правилата за използването на рециклирани пластмаси са описани в Регламент 282/2008 относно материалите и предметите от рециклирана пластмаса, предназначени за контакт с храни.</p> <p>Какво означава това за практиката?</p> <p>При изпитванията на материалите и предметите от пластмаси е необходимо да се декларира влагането на такъв скрап в тях и той да бъде включен в описанието на изделието, за да се осигури изискването за проследимост съгласно Закона за храните и доказването на безопасността на опаковъчния материал в този му състав чрез изпитването за специфична миграция на вещества, характерни за вторично преработената пластмаса.</p> <p>2. Контролът на скрапа от производството на материали от пластмаси, предназначени за контакт с храни, е съгласно изискванията на Регламент 282/2008.</p> <p>Това се отнася за всички видове пластмаси. Има 2 вида рециклиране:</p> <p>-обикновено/традиционно, което включва сортиране, смилане, измиване, сушене и регранулиране чрез екструзия.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>-„супер почистване“, при което към традиционното рециклиране се включват допълнителни етапи на дълбоко почистване.</p> <p>При всички случаи ефикасността на рециклиращия процес и безопасността на получаваните рециклирани материали трябва да бъдат доказвани с подходящи специфични анализи.</p> <p>При полиетилентерефталата (PET) обаче има някои особености. Това е материалът, който най-масово се използва за опаковане на безалкохолни напитки и води поради високата му якост и способност да задържа CO₂.</p> <p>Изследвания на традиционно рециклиран PET са доказали съдържание на веществата, които се използват като ароматизатори за безалкохолните напитки. Тези вещества не само се абсорбират по повърхността на опаковката, но е установено, че основно се намират в материала и преминават непроменени в регранулат, получен по традиционния начин. Това важи и за всякакви други вещества от други стоки, опаковани в опаковки от PET - в т.ч. пестициди, шампоани, детергенти, смазочни материали, остатъци от храни и др.</p> <p>Отсъствието на такива вещества в регранулата е доказателство за ефикасността на почистващия процес ПРИ рециклирането и само такъв рециклиран PET е идентичен на ПЪРВИЧНИЯ PET и може да бъде използван за ПРОИЗВОДСТВО на опаковки за директен</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>контакт с храни.</p> <p>В страната вече няколко години работят предприятия за механично рециклиране и вече никой не знае колко пъти е преработвана една бутилка, а контрол няма. Факт е, че при някои анализи в хроматограмите се намират пикове на изходните суровини за получаването на PET и разпадните им продукти, което говори за тежка деструкция на полимера. Наличието на тези вещества води до промени в цвета, мириса, рН на опакования продукт.</p> <p>Прилага се и друг трик - изнасят се т.н. „флейки“ (flakes) - механично нарязани използвани бутилки от PET (вторични суровини), които след това влизат в страната като първичен материал гранулат. Тъй като никой не прави входящ контрол, не се знаят показателите му за безопасност. Това е също факт с въздействие в бъдещето, но оценка на риска у нас не е правена.</p> <p>През 2011 г. CFE панелът на EFSA „Материали за контакт с храни, ензими, ароматизиращи и технологични добавки“ публикува становището си относно рециклирания PET и критериите, на които трябва да отговаря, за да бъде разрешен за пряк контакт с храни. Приети са следните изходни тези:</p> <p>1. Модел е 5 kg дете, което изпива всеки ден по 0,75 l вода от бутилка, произведена 100% от рециклиран PET. При този модел най-високата концентрация на веществото във водата, която ще осигури безопасна</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>експозиция от 0,0025 ng/kg тегло/ден, е 0,017 M-g/kg храна и тогава специфична миграция от максимум 0,1 µg/kg храна би била достатъчна за разрешен контакт с храна.</p> <p>2. При възрастни и подрастващи тези стойности са съответно 0,75 и 0,15 M-g/kg храна.</p> <p>Следователно, ако рециклираният процес може да осигури замърсяването от конкретно вещество да бъде в такива граници, рециклираният материал може да бъде допуснат до контакт с храни!</p> <p>EFSA панелът CEF смята, че в PET, предназначен за рециклиране, материалът, който произлиза от опаковки на нехранителни стоки, не трябва да бъде повече от 5%!!!</p> <p>Деконтаминиращата ефикасност на рециклирания процес се определя чрез специални тестове.</p> <p>Този кратък преглед показва, че:</p> <p>1. Влагането на регранулат за производството на опаковки, предназначени за контакт с храни, може да доведе до непредвидими негативни резултати за здравето на потребителите.</p> <p>2. Безопасността на рециклираната пластмаса може да се гарантира само ако може да се осигури възпроизводимостта на рециклата.</p> <p>3. Материалите и предметите от рециклирана пластмаса могат да се пускат на пазара, ако съдържат рециклирана пластмаса,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>получена само чрез процес за рециклиране, разрешен в съответствие с Регламент 282.</p> <p>4. Разрешеният процес за рециклиране, посочен в параграф 1 от настоящия член, се управлява чрез подходяща система за осигуряване на качеството, която гарантира, че рециклираната пластмаса съответства на изискванията, посочени в разрешението.</p> <p>5. Тази система за осигуряване на качеството, трябва да съответства на подробните правила, установени в приложението към Регламент (ЕО) № 2023/2006 за добрата производствена практика при материали и предмети, предназначени за контакт с храни.</p> <p>Съгласно Регламент 282, член 4 „Условия за разрешаване на метод на рециклиране“ , за да бъде разрешен процес за рециклиране, той следва да отговаря на следните условия:</p> <p>а) качеството на пластмасовите суровини, предназначени за вторична преработка, трябва да бъде определено и контролирано съгласно предварително установени критерии, които гарантират, че крайните материали и предмети от рециклирана пластмаса съответстват на изискванията, посочени в член 3 от Регламент (ЕО) № 1935/2004;</p> <p>б) пластмасовите суровини следва да произхождат от материали и предмети от пластмаса, които са произведени в съответствие със законодателството на ЕС относно материали и предмети от пластмаса,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>предназначени за контакт с храни и Регламент 10/2011.</p> <p>в) пластмасовите суровини трябва да произхождат от един цикъл на продукти, които са част от затворена и контролирана верига, което гарантира използването само на материали и предмети, предназначени да влязат в контакт с храни, и изключването на всякакво замърсяване; или трябва да се докаже чрез изпитвателен тест или чрез други подходящи научни доказателства, че процесът може да намали всякакво замърсяване на пластмасовите суровини до размер, който не представлява риск за човешкото здраве;</p> <p>д) качеството на рециклираните пластмаси трябва да бъде определено и контролирано съгласно предварително установени критерии, които гарантират, че крайните материали и предмети от рециклирана пластмаса ще съответстват на изискванията по член 3 от Регламент (ЕО) № 1935/2004; Цялата Система по Качество за рециклирани пластмаси, предназначени за опаковки за контакт с храни, трябва да отговаря на Регламент 282/2008 и допълненията и измененията от приложение I и II на Регламент 282, които се отнасят за измененията на Регламент 2023/2006.</p> <p>В тази връзка трябва да е ясно, че: Сертифицирането на Системата по Качество (СК) на едно предприятие за вторична преработка на пластмаси по БДС EN ISO 9001 или други стандарти, за което в сертификата</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>пише, че има система по качество за производството на регранулат, разрешен за контакт с храни, не значи, че този сертификат разрешава контакта с храни на получения материал!!! Този сертификат само доказва, че предприятието има съответната система за качество.</p> <p>Разрешението за предлагането на този регранулат за производството на опаковки за контакт с храни трябва да бъде от съвсем друга инстанция - КОЯ?, и то на базата на протоколи от изпитване на специфична и обща миграция на конкретни разпадни продукти от АКРЕДИТИРАНИ лаборатории !</p> <p>Въз основа на гореизложеното можем да направим заключението, че България е много далече от доказване на безопасността на произвежданите рециклати при използването им за производство на опаковки за контакт с храни/респ. на ефикасността на почистващия процес. Не е решен и въпросът кой предоставя нотификация/разрешение на тези предприятия да произвеждат и предлагат вторичен РЕТ/или други полимери именно за контакт с храни. Трябва да бъдат разработени и утвърдени законодателни решения на тези проблеми.</p> <p>Като следствие от гореизложеното правим следните предложения за допълване на Подпрограмата за управление на опаковките и отпадъците от опаковки.</p> <p>III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА „Подпрограма за управление на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>опаковките и отпадъците от опаковки"</p> <p>1. Покани към заинтересованите организации за участие в РГ с поименно посочване на представителя (СХП, БАПБН, ИЦ АЛМИ ТЕСТ, Съюз на пивоварите, БАБХ, ЦОРХВ, МЗГХ, МЗ, МОСВ, фирми за събиране на вторични суровини, фирми за вторична преработка на пластмасови опаковки по вид полимер и др.), сертифициращи организации, за участие в работна група ;</p> <p>2. Поименно сформирание на РГ;</p> <p>3. Списък официален от БАБХ за фирмите, които произвеждат материали и предмети от пластмаси, предназначени за контакт с храни.</p> <p>4. Събиране на реални данни за регистрация и проверка (на място?) от компетентни специалисти на фирмите за събиране на пластмасови отпадъци за установяване на ефикасността от разделянето по видове полимер и предназначение на опаковката, разделяне на опаковките, които са били с храни от тези с промишлени вещества и химикали.</p> <p>5. Събиране на реални данни за регистрация и проверка (на място?) от компетентни специалисти на фирмите за рециклиране на пластмаси за установяване на:</p> <p>А) При издадени разрешителни от EFSA - спазват ли се изискванията на разрешителното за производството на вторични полимери за производство на вторичен материал за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>опаковки, разрешени за контакт с храни. Събиране на данни как се гарантира постоянство на качествата на рециклатите в съответствие с изискванията на EFSA?</p> <p>Б) Има ли предприятия, които рециклират без одобрени от EFSA процеси?</p> <p>В) При механична преработка какви са качествата на получените рециклати и за какво са годни. Има ли постоянство на качеството на рециклатите и как се гарантира.</p> <p>Г) Към специфичния показател, измерващ ефективността на работа на системата за управление на отпадъците от опаковки - процентът на рециклираните отпадъци от опаковки спрямо генерираните, да се добави изискването какво количество е доказано годно за влагане в опаковки, годни за контакт с храни.</p> <p>6. Практическа изследователска работа за доказване пригодността на рециклатите за производство на материали, годни за контакт с храни- РАЗРАБОТВАНЕ НА методи за определяне кои вещества се отделят при влагането на конкретен рециклат и методи за определяне на специфичната миграция на тези вещества, които се появяват в резултат на вторичната преработка на пластмасовите опаковки.</p> <p>7. Преработване и актуализиране на Наредба No 2/2008 и създаване на евентуални други нормативни документи, изисквания на БАБХ и ЦОРХВ, на фирмите за сертифициране</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>на рециклатите. Описване на съществуващо положение и набелязване на мерки за подобряването на сертификацията с конкретни предложения, показатели и нормативи. Предложение за начин за разширяване на контрола. Включване на МЗ и МЗГХ/БАБХ.</p> <p>8. За да се осигури изискването за проследимост съгласно Закона за храните, когато се включва рециклиран вторичен материал, при изпитванията на материалите и предметите от пластмаси е необходимо да се декларира влагането на такъв скрап в тях и той да бъде включен в описанието на изделието. Необходимо е доказването на безопасността на опаковъчния материал в този му състав чрез определяне на специфичната миграция на веществата, които ще са характерни не само за свеж/първичен материал, но и след влагането на определено количество рециклат. Чрез актуализирането на Наредба No 2/2008, производителите на опаковки и материали да се задължат да декларират дали влагат технологичен скрап/рециклат в производството на конкретното изделие и в какво количество? Освен това рециклиращите предприятия ще трябва да изследват своята продукция - т.е. какво качество излиза при всяка партида, за да бъдат потребителите на този рециклат убедени, че тяхното производство няма да бъде компрометирано и потребителите няма да бъдат изложени на вредни вещества.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Т.е. този технологичен отпадък/рециклат ще бъде обект на задължително деклариране в % в рецептурата на изделието и изпитване на специфичната миграция на разпадните и другите странични продукти на полимера при вторичната му преработка в изделие.</p> <p>9. Разработване на стандартна процедура за оценка на съответствието на резултатите от проведените изпитвания с нормативно установените ограничения, която ще даде основата за оценката на материали от вторично преработени пластмасови опаковки и ще бъде основата за държавния контрол.</p> <p>10. След събирането на тази информация трябва да се уточни съответствието с действащите нормативни документи.</p> <p>Цялата тази информация е необходима, за да се осигури проследимостта, необходима от своя страна за установяване на съответствието и оценката на риска, която е още по-важна при използването на рециклати. Всички тези данни са необходими, за да се подсигури правилната оценка на съответствието и риска.</p> <p>КРАЙ</p>		
6	<p>Мариета Сивкова-общински съветник в Общински съвет Ямбол</p>	<p>Вх.№ 05-08-443/09.03.2021г.</p> <p>Уважаеми дами и господа, В посочения срок за обществено обсъждане на Проект за Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г. правя следното ПРЕДЛОЖЕНИЕ: В Приложение №7 Индикативен списък на РУ ОС, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране, да бъде добавено</p>		<p>Не се приема. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране. Общините от РСУО Ямбол ползват инсталация за предварително третиране, отговорните лица за управление на битовите отпадъци</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>под пореден номер 11 Регионално сдружение за управление на отпадъците Ямбол с пет общини- Ямбол, Тунджа, Сливен, Нова Загора и Стралджа. В Плана за действие, към съответната Програма, да бъдат предвидени средства за финансиране на Изграждането на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на регионално депо Ямбол.</p> <p>МОТИВИТЕ са ми следните: Преди няколко години беше изградена Клетка 1 на Регионално депо за неопасни отпадъци Ямбол, намиращо се в землището на с. Хаджидимитрово, община Тунджа, с финансиране от ОПОС 2007-2013 г. Към онзи момент не бяха осигурени европейски средства за изграждане на инсталация за предварително третиране на битовите отпадъци, поради факта, че такава не беше предвидена в индикативния списък на действащия към онзи момент Национален план за управление на отпадъците. Такъв отговор получих от министъра на околната среда и водите по писмено мое запитване защо не е осигурено финансиране за нея. Такава инсталация е предвидена и ситуирана в Подробният устройствен план /ПУП/на регионалното депо и документация за нея беше предвидено да се разработи по проект за Техническа помощ по ОПОС, изпълняван от община Ямбол.</p> <p>В непосредствена близост до депото, частен инвеститор изгради своя инсталация и към</p>		<p>по чл. 19 от Закона за управление на отпадъците не са анализирани и предложили друга потребност, поради което не са налични достатъчно основания общините от този регион да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>момента общините са принудени да ползват нея, поради липсата на собствена. Битовият отпадък от петте общини се обработва от частната инсталация, за което се заплаща от гражданите чрез приходите от такса за битови отпадъци. Въпросът за необходимостта от изграждане на собствена инсталация се поставя от гражданите и коментира в обществото като икономически по- изгоден. Предвид факта, че със средства от ОПОС бяха изградени инсталации за предварително третиране на отпадъци на много регионални депа в страната, че се очаква европейското финансиране да продължи, както и поради факта, че има условия такава инсталация да бъде изградена на регионално депо Ямбол, правя настоящото предложение.</p>		
7	Регионално сдружение за управление на отпадъците за регион Велико Търново	<p>Вх.№05-08-443/04.03.2021г. Както е записано в програмата, НПУО предоставя рамка за местните власти при разработването на политика за управление на дейностите по отпадъците на регионално и местно ниво. Законът за управление на отпадъците изисква от местните власти да разработят общински програми в съответствие със структурата, целите и предвижданията на Националния план за управление на отпадъците и насърчава общините да разработят и регионални планове за управление на отпадъците в териториалния обхват на регионалните сдружения за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>управление на отпадъците</p> <p>Генералната стратегическа цел на в сферата на управление на отпадъците: “Общество и бизнес, които подобряват прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и нива“ е планирано да бъде изпълнена, чрез постигането на стратегическите цели и съответстващите на тях програми от мерки, както следва:</p> <p>Цел 1: Намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване</p> <p>Национална програма за предотвратяване образуването на отпадъци</p> <p>с</p> <p>Подпрограма за предотвратяване на образуването на хранителни отпадъци</p> <p>Цел 2: Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци</p> <p>Програма за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци</p> <p>Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради</p> <p>Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на МРО</p> <p>с</p> <p>Подпрограма за управление на опаковките и отпадъците от опаковки</p> <p>Цел 3: Намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци</p> <p>Програма за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци</p> <p>Всяка от разработените пет програми е обезпечена с план за действие и мерки, които да водят до постигане на изпълнението на конкретните програмни цели.</p> <p>Към Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци са изготвени и три индикативни приложения:</p> <p>Приложение 6 - Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят допълнителни модули за стабилизиране на биоразградимата фракцията към на инсталациите за сепариране.</p> <p>Приложение 7 - Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране на отпадъци.</p> <p>Приложение 8 - Индикативен списък на РСУО в които е необходимо да се осигурят инсталации за третиране на биоразградими отпадъци във връзка със задълженията за разделно събиране на хранително отпадъци.</p> <p>Към Програмата за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци е изготвено приложение 9 - индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура.</p> <p>Целите за рециклиране на битовите отпадъци,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>които страната си е поставила да постигне поетапно до 2035 г., са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • до 1 януари 2020 - най-малко 50 на сто от общото им тегло • до 1 януари 2025 - най-малко 55 на сто от общото им тегло • до 1 януари 2030 - най-малко 60 на сто от общото им тегло • до 1 януари 2035 - най-малко *65 на сто от общото им тегло <p>Изградените в предходните програмни периоди инсталации за сепариране на смесен битов отпадък или предварително третиране на такъв не са планирани да изпълнят разписаните по-горе дългосрочни цели и би следвало да бъдат модернизирани или надградени с общински, държавни или европейски средства.</p> <p>В тази връзка, моля към Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци да бъдат допълнена следната дейност (мярка):</p> <p>„Изграждане на нови и разширяване на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци“ по следния начин:</p> <p>„Изграждане на нови и разширяване на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци, включително и изграждане на общинска инфраструктура за сортиране на разделно събраните битови отпадъци“.</p>		<p>1. Не се приема . В плана са включени мерки за изграждане на съоръжения за предварително третиране и надграждане на съоръженията за предварително третиране.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>В Приложение №9 - РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура е пропуснато доизграждането на клетките на депото на РСУО Велико Търново, за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Елена, Златарица, и Стражица. В тази връзка МОЛЯ да бъде добавена мярката.</p> <p>ВАЖНО! Обръщаме внимание, че Националният план за управление на отпадъците (НПУО) 2021-2028 е стратегически рамков отворен документ и всички приложения към него имат индикативен характер и не представляват строг и недопълняем списък с общини и мерки.</p> <p>Всяка от общините, в рамките на регламентираното от нормативната уредба, може да разходва собствените си средства, натрупани от отчисления за всяка от допустимите в ЗУО дейности</p>	<p>2. Приема се по принцип Бележката е отразена на стр. 188.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
8	Община Варна	<p>Вх.№08-00-231/05.03.2021г.</p> <p>Във връзка с публикувания за обсъждане проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028г. Ви уведомяваме, че Община Варна съвместно с общините от Регионалното сдружение за управление на отпадъците - Регион Варна, на основание чл.21, ал.1 от ЗУО има намерение, да изгради втора клетка на Регионалното депо.</p> <p>Предвид гореизложеното, моля нашето намерение да бъде включено в Приложение 9 към Националния план за управление на отпадъците 2021-2028г.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Бележката е отразена на стр. 188.</p>	
9	Община Сопот	<p>Вх.№08-00-232/08.03.2021г.</p> <p>Във връзка с публикувания проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 год., следва да Ви уведомя, че Община Сопот участва в РСУО Карлово и депонира смесените битови отпадъци на инсталацията за предварително третиране на отпадъците в Регионално депо гр. Карлово.</p> <p>Коего от своя страна не е включено в Приложение 7 - индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране.</p> <p>Основната функция, която липсва в системата за предварително третиране е подсистема за отделяне на горима фракция. Чрез такава система ще бъде осигурен допълнителен капацитет за оползотворяване на битови</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>отпадъци, по-специално оползотворяване на образуваната в инсталацията RDF фракция, с което ще се осигури завършеност на системата и устойчивост на управлението на битовите отпадъци.</p> <p>За да се повиши количеството на рециклираните и оползотворени отпадъци е необходимо системата да се осъвремени и процеса да се автоматизира, което няма да бъде реализирано, ако не бъде включено РСУО - Карлово в приложение7.</p> <p>За възстановяването на горимата фракция от смесени ТБО се прилагат дейности по намаляване размера на частиците на отпадъците, пресяване и магнитна сепарация. В някои инсталации пресяването предшества шредирването, а в други - обратното. В етапа на предварително третиране могат да бъдат включени и ръчно сортиране, въздушна класификация и пелетизиране (уплътняване), когато има изискване за възстановяване и на други материали (например алуминий) и за постигане на желаните характеристики на твърдото гориво.</p> <p>RDF гориво може да се използва за производство на електроенергия и топлина в различни видове съоръжения, базирани на разнообразни методи и технологии. То може да се използва и успоредно с традиционните горива в топло- и електроцентрали</p> <p>Ползите от този процес се мултиплицират - не се замърсява околната среда чрез депониране,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>намаляват се вредните въглеродни емисии в атмосферата чрез използването на отпадъците като заместител на класическите горива като нефтените продукти, които са изчерпаем природен ресурс.</p> <p>Настоявам да дадете възможност на Регионално сдружение за управление на отпадъците - Карлово, да реализира своите отговорности по управлението на отпадъците като го включите в Приложение 7 - индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране.</p>		<p>Не се приема. Приложение № 6 от НПУО е изготвен въз основа на анализите към плана и включва РСУО, в които има сепариращи инсталации и потребност за надграждане. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране, в т.ч. и сепарираща инсталация. Общините от РСУО Карлово разполагат с инсталация за сепариране, поради което няма основание общините от този регион да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО.</p>
10	Асоциация на преработвателите и търговците на дрехи втора употреба	<p>Вх.№05-08-443/10.03.2021г.</p> <p>Асоциацията на преработвателите и търговците на дрехи втора употреба (АПТДВУ) е юридическо лице с нестопанска цел, обединяващо и представляващо повече от 40 преработватели и търговци на дрехи втора употреба. Нашите членове осъществяват дейност не само в България, но и в други държави-членки на Европейския съюз, в т.ч. Германия, Холандия, Дания, Швеция, както и в трети страни, сред които Швейцария и САЩ. Членовете на сдружението имат дългогодишен опит и натрупана експертиза в областта на</p>	<p>Приема се по принцип. Всички видове цели, ангажименти и задължения, произтичащи от разширената отговорност на производителя ще бъдат регламентирани в наредба по реда на чл. 13 от ЗУО.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>разделното събиране и оползотворяване на отпадъци от текстилни продукти, подготовката им за повторна употреба и тяхната пазарна реализация като дрехи и обувки втора употреба. Асоциацията е член на Българската стопанска камара, на Европейската конфедерация на рециклиращите индустрии (EuRIC) , на Бюрото по международно рециклиране (BIR)2, както и на Германо-българската индустриално-търговска камара.</p> <p>В определения срок представяме и разчитаме да вземете предвид настоящото становище по публикувания на 13.02.2021 г. в Портала за обществени консултации проект на Национален план за управление на отпадъците със следните препоръки и коментари:</p> <p>1.Предлагаме като конкретна мярка във връзка със спазването на йерархията при управление на отпадъците и по-конкретно отпадъците от обувки и текстил, които предстои да бъдат по-ефективно управлявани през периода на този НПУО да се поставят отделни цели за подготовка за повторна употреба на отпадъците от обувки и текстил.</p> <p>Йерархията на отпадъците по чл. 4 от Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците дава приоритет на предотвратяването, включително повторната употреба, и на подготовката за повторна употреба на отпадъците пред тяхното рециклиране или друго оползотворяване. Една от целите на Директива (ЕС) 2018/851 е да се избегне</p>	<p>Не се налага промяна в текста.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>третирането на отпадъци, при което се задържат ресурси на по-ниските нива на йерархията на отпадъците и да се увеличат процентите на подготовка за повторна употреба.</p> <p>Опитът на нашите членове с дейности по събиране и преработка на отпадъци от текстил и обувки в страната и чужбина показва, че тези отпадъци за разлика от повечето други МРО имат добър потенциал за преработка в по-високите нива на йерархията. Приемането на задължителни цели за подготовка за повторна употреба на отпадъци от обувки и текстил ще гарантира постигане на целите относно спазването на йерархията. Това е необходимо и с цел синхронизация на националното законодателство с европейските политики и регламенти. През 2021 г. ще бъде приета Европейската Стратегия за текстила, в която се очаква да бъдат дефинирани конкретни мерки за стимулиране на подготовката за повторна употреба, както и на задължителни минимални цели за повторна употреба.</p> <p>2. Като цяло в НПУО се наблюдава, че се предвиждат отделни мерки за предотвратяване на отпадъците, но не и за подготовката им за повторна употреба, която всъщност е на по-високо ниво в йерархията от рециклирането.</p> <p>Програма за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци и Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>МРО включват мерки са общи за постигането на цели по подготовка за повторна употреба и рециклиране и не предвиждат конкретни мерки за стимулиране на подготовката за повторна употреба.</p> <p>Според Новия план за действие относно кръговата икономика от 11.03.2020 г. на Европейската комисия повторната употреба на продуктите има ключово значение за постигане на неутрална по отношение на климата, конкурентоспособна, кръгова икономика с ефективно използване на ресурсите и удължаване на жизнения цикъл на продуктите, които са по-устойчиви и екологосъобразни.</p> <p>3. През 2021 г. Европейската комисия планира приемане на стратегия на Европейския съюз за текстилните изделия, изготвена с помощта на производителите и други заинтересовани страни. Стратегията ще представи конкретни мерки за постигане на целите за ефективно управление на отпадъци от текстил, които трябва да бъдат включени в стратегическите документи за управление на отпадъците в България и законодателството.</p> <p>Целта на тази стратегия е да се укрепи промишлената конкурентоспособност и иновациите в сектора, да се стимулира пазарът на ЕС за устойчиви и кръгови текстилни изделия (включително пазарът за повторна употреба на текстил), да се предприемат мерки във връзка с „бързата“ мода и да се насърчат</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>нови бизнес модели. Част от планираните марки включват осигуряване на насоки за постигане на поставените цели за разделно събиране на текстилни отпадъци и създаване на стимули за сортирането, повторната употреба и рециклирането на текстилни изделия. При определяне на националните мерки, чрез които България възнамерява да изпълни задължението си за въвеждане на разделно събиране на текстил, считано от 01 януари 2025 г., е препоръчително да се съобрази стратегията на ЕС за текстилните изделия и дадените от Европейската комисия насоки във връзка с разделното събиране на текстил и въвеждането на стимули за сортиране, повторна употреба и рециклиране на текстилни продукти.</p> <p>Предстои приемане от другите държави-членки на национални мерки за изпълнение на задължението за разделно събиране на текстилни отпадъци, произтичащо от Директива (ЕС) 2018/851 от 30 май 2018 г. България би могла да почерпи опит и добри практики от приетите в другите държави-членки мерки и политики за въвеждане на разделно събиране на текстил.</p> <p>Членството ни в най-утвърдените международни организации, обединяващи експерти и представители на рециклиращата индустрия, ни дава възможност да участваме активно в глобалните процеси, които засягат текстилната индустрия. Приоритет е</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>създаването на новата Европейска текстилна стратегия и въвеждането на разширената отговорност на производителя при облеклата в сектора текстил. Тези теми и различните аспекти, произтичащи от Европейската зелена сделка, следва да се имат предвид и по отношение на националното законодателство, особено във връзка с предстоящата трансформация на сектора. АПТДВУ изразява готовност да допринесе и на национално ниво, както по отношение на необходимата нормативна уредба, така и да участва в дискусиите за организирането на разделното събиране на текстила. АПТДВУ е част от EuRIC Textile - Комитетът на Европейската организация, представляваща рециклиращата индустрия, който отговаря за текстила. В тази си роля участваме в изготвянето на Стратегията за текстила на ЕК и сме готови да подкрепим прилагането ѝ в България.</p> <p>4. В процеса на приемане на подзаконови нормативни актове, които регламентират дейностите по управление на отпадъци от обувки и текстил е важно да се въведат модулирани възнаграждения на организациите по оползотворяване по отношение на отделните продукти като се отчита тяхната устойчивост, пригодност за повторна употреба и рециклиране, както и наличието на опасни вещества.</p> <p>По този начин зависимостта на размера на таксата, която ще заплащат задължените лица</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>ще служи като стимул за пускането на пазара на по-качествени и устойчиви продукти, които имат по-дълъг жизнен цикъл. Моделът на „бързата мода“ и некачествените дрехи, които могат да се носят по един път и след това стават отпадък могат да бъдат повлияни чрез тази мярка като се въздейства директно върху свръхпроизводството на т.нар. дрехи за еднократна употреба посредством по-сериозни финансови задължения за тях. Също така е от важно значение възнаграждението на организациите по оползотворяване трябва да бъде достатъчно за постигането на целите по ефективно управление на отпадъците съгласно йерархията.</p> <p>Членовете на АПТДВУ имат дългогодишен опит в дейностите по събиране и оползотворяване на отпадъци от обувки и текстил и ще се радваме да допринесем за бъдещото развитие на тези дейности в страната. Изразяваме своята готовност да участваме в обсъждането на законовите и подзаконови нормативни актове, касаещи въвеждането на разширена отговорност на производителите на текстил и обувки.</p>		
11	Община Варна №2	<p>Вх.№08-00-231/11.03.2021г.</p> <p>Във връзка с провеждането на обществени консултации по Проект на Национален план за управление на отпадъците 2021 - 2028г. и в допълнение на наш Рег.№ 3К210004444ВН/05.03.2021г., Ви представяме</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>инвестиционните намерения на Община Варна, отнасящи се до бъдещото развитие на инфраструктурата за управление на отпадъците на регион Варна, в съответствие с изискванията на екологично законодателство.</p> <p>В изпратеното до Вас писмо поискахме: В Приложение № 9 „Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура" да се включи регион Варна - общини Варна, Аксаково и Белослав.</p> <p>Предложението е обосновано от инициативата за изграждане на втора клетка от „Регионално депо за неопасни отпадъци за общини Варна, Аксаково и Белослав" с. Вълген, община Аксаково. Този етап е предвиден още в пред проектните проучвания и идейните проекти към Договор с МОСВ: „Техническа помощ за управление на отпадъците в регионите Левски, Борово, Велико Търново и Варна", EUROPEAID 124485/D/SV/BG. Впоследствие е заложен като бъдещо развитие и в проект № DIR-5112122-10-78 „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна*", реализиран по Оперативна програма „Околна среда 2007г. - 2013г *.</p> <p>Поради това, че към 01.01.2021г. остатъчният капацитет на клетка 1 (едно) е около 150 800 тона с прогнозен срок на запълване 4 (четири) години и с оглед спазването на 3 (три) годишния срок, съгласно чл. 24 ал. 1 от ЗУО, за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>предприемане на действия, преди изчерпване обема на депото е възложено изготвяне на предварителни параметри, като са представени „Технически и ценови параметри за изграждане на клетка 2” от проектантите на първи етап от регионалната система за управление на отпадъците в регион Варна.</p> <p>В допълнение, изразяваме желание: В Приложение № 8 „Индикативен списък на РСУО, в които е необходимо да се осигурят инсталации за третиране на биоразградими отпадъци във връзка със задълженията за разделно събиране на хранителни отпадъци" да се включи регион Варна - общини Варна, Аксаково и Белослав.</p> <p>В регион Варна, съгласно предвижданията на реализирания проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна" с издадено Комплексно разрешително № 461-НЮ/2013г., се събират разделно само зелени и дървесни отпадъци, които постъпват в инсталация за компостиране.</p> <p>Към настоящият момент в регион Варна липсва възможност за третиране на хранителни отпадъци, поради което е необходимо проучване, проектиране и изграждане на инсталация за биологично третиране, а при необходимост и съпътстваща инфраструктура с оглед спазване на нормативните изисквания.</p> <p>В Приложение № 7 „Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>инсталации за предварително третиране" да се включи регион Варна - общини Варна, Аксаково и Белослав.</p> <p>Поради големият териториален обхват на обслужване на регионалното депо, част от общините от регион Варна е необходимо да транспортират отпадъците на дълги разстояния.</p> <p>В изпълнение на задължението за предварително третиране на смесените битови отпадъци преди депониране, поради горещитирания мотив е удачно изграждането на сепарираща инсталация на територията на регионално депо при с. Вълген.</p> <p>Считаме гореизложеното за достатъчен аргумент, за включване на регион Варна - общини Варна, Аксаково и Белослав към Приложения 7, 8 и 9 на Националния план за управление на отпадъците 2021 - 2028г.</p>	<p>Приема се частично по отношение на Приложения № 8 и № 9.</p>	<p>Не се приема по отношение на Приложение № 7. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране. Общините от РСУО Варна ползват инсталация за предварително третиране, поради което няма основание общините от този регион да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО.</p>
12	г-н Жечко Йорданов	<p>Вх.№05-08-443/13.03.2021г.</p> <p>Предложение 1. относно предложението за обществено обсъждане на проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021-2028 г.</p>		<p>Не се приема</p> <p>По същество становището е твърде общо.</p> <p>Структура на НПУО 2021-2028 г. се основава на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изискванията на Рамковата директива за отпадъците и

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Автор: iordanovbg</p> <p>Основните проблеми и недостатъци в предложения за публично обсъждане Национален план за управление на отпадъците (НПУО) за периода 2021-2028 г. повтарят тези които могат да бъдат посочени и в НПУО 2014-2020 г. И в настоящия НПУО не може да се намерят обосновани оценки за проблемите в изпълнението на предишния Национален план с очертаване на причините за това и нанесените социални вреди. Повтаря се почти същата структура на НПУО 2014-2020, като се стига и до буквално преписване на отделни текстове от него (сравни стр. 200-201 от НПУО 2014-2020 г. със стр. 151-152 НПУО 2021-2028 г.)</p> <p>Никъде в предложения текст на проект на Национален план не може отчетливо да се очертаят задължителните произтичащи от науката ”Теория на управление на процесите в околната среда ” изисквания, принципи , критериите за оценка при разработване на програми , стратегии и проекти и задължителен анализ за осмисляемост въведен и използван в ЕС включващ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ за екологична ефикасност; - анализ за икономическа ефективност; - анализ за социална приемливост ; <p>Не може да бъде открит и прецизен финансов анализ за разпределение на финансовите</p>		<p>съответните текстове в Закона за управление на отпадъците и приетото на европейско ниво законодателство от пакета „Кръгова икономика“</p> <ul style="list-style-type: none"> • Препоръки и насоки на ГД „Околна среда” на ЕК за разработване на Планове за управление на отпадъци • Препоръки и насоки на ГД „Околна среда” на ЕК за разработване на Програми за предотвратяване на отпадъци • Изискванията на Техническите спецификации на Възложителя и офертата на Изпълнителя <p>Стандартните подходи и методология на стратегическото планиране</p> <p>В рамките на Етап 1 на Изпълнителя на Договора е възложено:</p> <p>Извършване на основен преглед и анализ на политиката / националното законодателство/ и техническата инфраструктура в областта на управление на отпадъците в Република България като основа за разработване на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>ресурси използвани за сметосъбиране , сметоизвозване , оползотворяване и депониране на неоползотворимите отпадъци в национален мащаб. Този подробен анализ е необходим за оценка на действащата система за управление на отпадъците по целият им жизнен цикъл от една страна и от друга за оценка на необходимостта от въвеждане на необходими мерки и системи за управление с цел постигане на социално приемливи практики.</p> <p>Не са предприети и елементарни усилия за оценка за приложимост в нашите условия намиращише все по масово приложение в ЕС и света децентрализирани интегрирани системи за ресурсно оползотворяване и въвеждане на нисковъглеродни практики за смекчаване и преодоляване на последиците от климатичните промени.</p> <p>Без съществена обосновка и икономически анализ за пореден път са оставени посочените бъдещи инвестиционни разходи в отделните направления на НПУО. Не са отчетени милионите лева разходи за финансиране на инсталации за компостиране и интегрирани проекти за които в документите за кандидатстване за финансиране са използвани грубо манипулирани данни за количествата биоотпадъци генерирани от зелените общински системи системи ? Като най фрапиращ е примера от Регионална система Сандански където за обосноваване необходимостта за</p>		<p>стратегически документи и определяне на приоритетите за следващия програмен период.</p> <p>Следва да бъде направен:</p> <p>1. Анализ на състоянието и прогноза за вида, количествата и източниците на отпадъците, образувани на територията на страната, както и за отпадъците, които е вероятно да бъдат обект на трансграничен превоз от или до националната територия, вкл.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на количествата отпадъци – образувани, събрани, повторно използвани, рециклирани, оползотворени и обезвредени. На база на наличната информация следва да се идентифицират количествата отпадъци по отделните региони и общини и да се определи потенциала за рециклиране, процента за заместване на природните ресурси при различни сценарии. Необходимо е да се направи анализ и оценка на количествата рециклируеми отпадъци изнесени и внесени в страната.

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>финансиране компостираща система с капацитет 2000 т./год е посочено че , от 120 дка зелени площи годишно се добиват между 2000 - 3000 тона зелени отпадъци т.е 16-25 тона от декар (въпрос зададен на заседание на Комисията по околна среда при НС от 22.03.2018 г.) Съгласно осъществен проект на Община Пловдив и Обществена Академия ”К.Малков”, при участие на представители на РИОСВ Пловдив и Аграрен университет Пловдив в рамките на една година са събрани от лесопаркове , паркове и градини , улици и булеварди , междублокови пространства или от обща площ — 2966.34 дка общо количество 395 тона зелени отпадъци или средно 0.120 тона от декар.</p> <p>Липсва система от обосновани с необходимата икономическа ефективност за гарантиране на социално приемливи проекти за осъществяване неразривно свързаните стратегически програми на ЕС - приетата по време на Парижката конференция за климата -2015 г. инициатива ”4 за 1000” подписана и от представителя на Р България целяща гарантиране изхранването на населението и въвеждане на мерки за смекчаване на причините и последствията от климатичните промени , Стратегията на ЕС за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци и последваща за въвеждане на Европейски зелен пакт.</p>		<p>- Анализ и оценка на инфраструктурата за третиране на отпадъци и изготвяне на база данни, съдържаща информация за същата. Обект на анализа са: инфраструктурата, обезпечаваща предварително третиране, рециклиране и оползотворяване на отпадъците. Целта на анализа е да се набележат основните проблеми относно състоянието и развитието на инфраструктурата за третиране на отпадъците и необходимостта от допълнителни мощности. Специално внимание в анализа следва да бъде отделено на оценка на инфраструктурата, обезпечаваща доброто изпълнение на ангажиментите на България като страна членка на ЕС.</p> <p>2. Анализ на съществуващите схеми за събиране на отпадъци и основни инсталации и съоръжения за обезвреждане и оползотворяване, включително всякакви специални договорености за отработени масла, опасни отпадъци или потоци от отпадъци, за които са регламентирани изисквания в</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>За постигането на посочените в проценти цели за намаление , оползотворяване и отклоняване от депониране количества отпадъци се разчита на обобщени данни за генерираните количества отпадъци и техния състав без да се прилагат приетите и прилагани от десетилетия методики в страните от ЕС за изследване на морфологичния състав на генерираните отпадъци , както и на специфични отпадъци каквито са утайките от пречиствателните станции. В осъщественото на територията на Централна и Източна Европа проучване на заболяемостта от ехинококозата (кучешка тения) България е определена като продължаващ повече от десетилетие лидер по заболяемост на 100 000 души население от кучешка тения. У нас тя е над 32 пъти по висока от средната за Европа. У нас годишно се заразяват и умират повече хора от колкото в цяла Европа взети заедно. Една от причините за това състояние е неспазване на строгите изисквания за употреба на утайки , не достатъчното санитаризиране при оползотворяването на зелени отпадъци заразени от основния приносител на ехинококи кучески екстреманти.</p> <p>В предложението за обществено обсъждане текст на НПУО 2021-2028 г . не може да се открият предложения за преодоляване на негативните оценки на Националната ни законодателна база за постигане на целите и задачите произтичащи от амбициозните стратегии на ЕС</p>		<p>Закона за управление на отпадъците и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане;</p> <p>3. Анализ на дейността на регионалните сдружения по управление на отпадъците и набелязване на основните проблеми при функционирането им. Оценка на необходимостта от промени в собствеността, правомощията и др. Проблеми при управлението на отпадъците на общинско ниво/местно ниво и свързаните с това такси за предлаганите услуги.</p> <p>4. Преглед на постиженията на европейските страни в областта на предотвратяването образуването на отпадъци и прилагането на повторно използване за определени отпадъчни потоци. Оценка за възможностите за прилагане на някои от тези мерки в Р България.</p> <p>На база на направените преглед и анализ на политиката по управление на отпадъците, включително на изпълнението и постиженията на последните национални</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци и последващия Европейски зелен пакт направени в :</p> <p>- Докладът на ЕС за България Преглед на изпълнение на политиките на ЕС в областта на околната среда , февруари, 2017 г. (стр.2) :</p> <p>Към днешна дата в България няма всеобхватна програма за политика за кръгова икономика. Въпреки нарастващото търсене на екологично чист и продукти и услуги, заинтересованите страни все още се въздържат да инвестират в тези области.</p> <p>- Резултатите от мониторинга на ИКОНОМИЧЕСКА КОМИСИЯ НА ОБЕДИНЕНИТЕ НАЦИИ ЗА ЕВРОПА - 2017 г., и записаните препоръки - от 8.1 до 8.4 в ПРЕГЛЕД НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОКОЛНАТА СРЕДА БЪЛГАРИЯ , Трети преглед:</p> <p>Препоръка 8.2: Правителството трябва да гарантира, че разработването на програми, свързани с отпадъците, е предмет на по-прецизно планиране и реалистични срокове за изпълнение на мерките.</p> <p>Препоръка 8.3: Новият пакет от мерки на ЕС за кръгова икономика означава по-високи цели за ресурсното оползотворяване на битови отпадъци. Вече е съмнително дали България е</p>		<p>програми/планове по управление на отпадъците, Изпълнителят на обществената поръчка следва да разработи:</p> <p>1. Подробен доклад за съществуващата ситуация и напредъка по управление на отпадъците в страната за периода от 2008 г. до 2018 г., който да съдържа най-малко:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ и оценка на действащото законодателство по управление на отпадъците, - анализ и оценка на съществуващите стратегически документи, свързани с управлението на отпадъците, - анализ и оценка на прилагането на законодателството по управление на отпадъците на национално, регионално и местно ниво, - анализ на дейността на регионалните сдружения по управление на отпадъците, - анализ и оценка на изпълнение на контролните функции, извършвани от компетентните органи, - анализ и оценка на въведените схеми за управление на отпадъците на принципа на „Отговорност на производителя” и „Замърсителят плаща”,

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>в състояние да постигне настоящите си цели, например за рециклиране, да не говорим за по-амбициозните цели в пакета "Кръгова икономика".</p> <p>Препоръка 8.4: Правителството трябва да съгласува своите политики за ресурсно оползотворяване с европейските инициативи.</p> <p>Посочените структурни недостатъци в предложението на НПУО 2021–2028 , определят предложението като непълен, неотговарящ на изискванията за разработка на подобни документи , като поредния текст за отчитана на дейност без доказана екологична ефикасност , икономическа ефективност и изобщо липсваща оценка за социалната му приемливост на предложените мерки. Това са сериозни и основателни причини предложението да не бъде приет, а след преработката и обществено обсъждане на ново качествено задание да бъде възложено на нов изпълнител разработка на НПУО 2021-2028 г.</p> <p>Автор : iordanovbg</p> <p>Основните проблеми и недостатъци в предложението за публично обсъждане Национален план за управление на отпадъците (НПУО) за периода 2021-2028 г. се дължат на непълното и некомпетентното задание поместено в приложения проект на Доклад от Емил Димитров — Министър на околната среда и водите.</p> <p>Никъде в предложеното задание за проект на</p>		<p>- оценка на техническите възможности за третиране на отпадъците – предварително третиране, рециклиране, оползотворяване, обезвреждане (актуален списък на съоръженията и инсталациите за третиране на отпадъците в страната като приложение към доклада) за всички видове отпадъчни потоци, вкл. оценка на техническите възможности за събиране на отпадъците от общините и бизнеса (налични съдове и транспортна техника за събиране на различните видове отпадъци),</p> <p>- анализ и оценка на въведените икономически инструменти и стимули в областта на управлението на отпадъците и ефективността от действието им,</p> <p>- преглед на съществуващи практики по предотвратяване образуването на отпадъците,</p> <p>- изводи и предложения за подобряване управлението на отпадъците в страната, с цел постигане на поставените цели и изисквания на Рамковата директива 2008/98/ЕС относно отпадъците и другите директиви и регламенти в областта на управление на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Национален план не може отчетливо да се видят произтичащи от науката ”Теория на управление на процесите в околната среда ” изисквания, принципи , критериите за оценка за разработване на програми , стратегии и проекти и задължителен анализ за осъществимост въведен и използван в ЕС включващ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ за екологична ефикасност; - анализ за икономическа ефективност; - анализ за социална приемливост ; <p>за постигане на формулираните за осъществяване стратегически цели на НПУО и предложените инвестиции.</p> <p>В НПУО няма изисквания за оценка на изпълнението на НПУО 2014-2020 г. и то най вече в направление за ефективно и социално приемливо изразходване на милиарди лева при осъществяването и , както и оценка на причините за допуснатите недостатъци и многократни преразходи на финансови средства (като един от фрапиращите примери е проект от ПУДООС - Изпълнение на дейности по закриване и рекултивация на общински депа за битови отпадъци на територията на Р България , които не отговарят на нормативните изисквания е използван финансовия ресурс в размер 97 627 253,99 лв. за закриване на общински депа с обща площ 1590 дка . т.е средния разход на декар е 61 400.00 лева на декар - данните са цитирани в</p>		<p>отпадъците и вземане на правилни решения предвид ключовите въпроси в пакета „Кръгова икономика“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - SWOT-анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите в процеса на управление на отпадъците; - анализ и оценка на постъпващата информация за отпадъците в страната, получавана от оператори, общини, НСИ, ИАОС, митници, НАП и др. институции, събиращи и анализиращи данни за отпадъците. - отчет за изпълнение на плановете за действие на всички програми, включени в НПУО за периода 2014-2020 г. <p>Следва да се анализира и оцени прилагането на законодателството по управление на отпадъците за предишния десетгодишен период, като се проучат и анализират възможности за насърчаване и въвеждане на допълнителни инструменти и инициативи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за отговорност на производителя, които да се приложат за други потоци отпадъци, - да се предложат схеми за оптимизиране и подобряване събирането и

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Протокола от заседанието на Комисия по околната среда и водите на НС от 23/11/2017 г. Сравнявайки с реализирания още през 2007 г от НДЕФ проект за закриване на нерегламентирани общински депа с обща площ 94 дка . включваща както инженерна рекултивация , така и биологична със залесяване на бързорастящи дървесни видове с приложена иновативна технология използвана в редица европейски страни за ускорена биологична ремедиация на рекултивирани площи общия финансов ресурс изразходван за осъществяването на този проект е 189 895.80 лв. или средния разход на декар е 2020.00 лв.</p> <p>Ф</p> <p>Защо не са анализирани подобни на цитираните стряскащи финансови разходи от НПУО с доказана повече от тридесет пъти по лоша финансова ефективност на вложените средства за рекултивация на декар нерегламентирани сметища.</p> <p>Предложение 2. относно Задание за разработване на проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021-2028 г.</p> <p>Защо не е заложено в проекта за НПУО анализ на обосноваването за финансиране, икономическата ефективността и целесъобразността на крайните продукти от въведените инсталации за компостиране на биоотпадъци в рамките на 270 мил.лева. В колко от действащите инсталации</p>		<p>рециклирането/оползотворяването на отпадъците, които да подпомогнат общините при изпълнение на законодателството, - да се изследва подробно функционирането на пазара за рециклиране най-малко за хартия, стъкло, метал, пластмаса, текстил и др. в страната и да се определят мерки за преодоляване на съществуващите пречки и бариери, включително да се изследват потенциални механизми за премахването за определен период или намаляването на ДДС върху някои рециклирани материали/продукти.</p> <p>- оценка на възможността/необходимостта от прилагане на национална забрана за депонирането на определени видове отпадъци, които са рециклируеми и тези, кои са събрани разделно.</p> <p>- идентифициране на съществуващите проблеми при управление на отпадъците.</p> <p>2. Изготвяне на прогнози/варианти за бъдещото развитие на политиката по управление на отпадъците за следващия програмен период, съобразени с последното развитие на европейското законодателство в</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>произведения краен продукт отговаря поне на българския стандарт, а се предлага с влажност над 50 % при ограничение 10 %.</p> <p>С каква компетентност Управляващия Орган на ОПОС е приемал за финансиране компостиращи инсталации в интегрираните проекти при грубо манипулирани данни за количествата биоотпадъци генерирани от зелените общински системи системи ? Като най фрапиращ е примера от Регионална система Сандански където за обосноваване необходимостта за финансиране компостираща система с капацитет 2000 т./год е посочено че , от 120 дка зелени площи годишно се добиват между 2000 - 3000 тона зелени отпадъци т.е 16-25 тона от декар (въпрос зададен на заседание на Комисията по околна среда при НС от 22.03.2018 г.).Съгласно осъществен проект на Община Пловдив и Обществена Академия ”К.Малков”, при участие на представители на РИОСВ Пловдив и Аграрен университет Пловдив в рамките на една година са събрани от лесопаркове , паркове и градини , улици и булеварди , междублокови пространства или от обща площ - 2966.34 дка общо количество 395 тона зелени отпадъци или средно 0.120 тона от декар.</p> <p>Къде и как е обоснована липсата в оценката на предложените за финансиране проекти приетия в ЕС и посочен по-горе задължителен анализ за осъществимост на проектите включващ :</p>		<p>областта, като се вземат предвид и други стратегически и програмни документи, които имат отношение към управлението на отпадъците, отчитайки нивото на развитие на страната в сектора (възможности на общини, бизнес и др.).</p> <p>3. Изготвяне на анализ и оценка на представените варианти за бъдещо развитие на политиката по управление на отпадъците за посочения период. Сравнителен анализ на определените варианти за развитие от екологичен, социален и финансов аспект. Препоръки за избор на най-подходящия за страната вариант за развитие в контекста на управлението на отпадъците.</p> <p>4. Изготвяне на подробен анализ и оценка на представения вариант за бъдещо развитие на политиката по управление и оценка на влиянието / тежестта върху населението, бизнеса и държавата.</p> <p>5. Изготвяне на анализ относно необходимостта от въвеждане на специфични мерки за ограничаване на вноса на дадени отпадъци в съответствие с Регламент (ЕО) № 1013/2006 г. на национално ниво.</p> <p>6. Разработване на структура на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>- анализ за екологична ефикасност ;</p> <p>- анализ за икономическа ефективност ;</p> <p>- анализ за социална приемливост ;</p> <p>С въвеждането на откритите инсталации за компостиране при които, постоянните разходи за оползотворяване десетократно надвишават възможните продажни цени на крайния продукт (пример инсталацията в Нови Хан продава 1 тон компост за 6.00 лв. без ДДС) и тази разлика разбира се компенсира от събраните средства от такса смет . Каква перспектива за въвеждането на т.н. ”справедлива такса” смет предопределя използването на подобни изключително неефективни способи за присвояване на европейски финансови средства ?</p> <p>Не предопределят ли посочените особено неефективни използвания на програмни финансови средства от програми на ЕС в размери над 200 мил. евро необходимостта за детайлна проверка от страна на Европейската прокуратура ?</p> <p>Къде и как е зададена необходимостта за оценка и разработка на възможните социално приемливи решения за въвеждане на неразривно свързаните стратегически програми на ЕС - приетата по време на Парижката конференция за климата -2015 г. инициатива ”4 за 1000” подписана и от представителя на Р България целяща гарантиране изхранването на населението и</p>		<p>проекта на Националния план за управление на отпадъците в Република България, вкл. Плана за действие към него за периода 2021-2028 г.;</p> <p>7. Изготвяне на схема за провеждането на консултации със съответните заинтересовани страни, държавната администрация, местните власти и обществеността.</p> <p>Пълното и качествено изпълнение на първи етап на Договора е прието от Възложителя с Констативен Протокол</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>въвеждане на мерки за смекчаване на причините и последствията от климатичните промени, Стратегията на ЕС за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци и последваща за въвеждане на Европейски зелен пакт. Къде е отразена оценката на Националната ни законодателна база за постигане на целите и задачите произтичащи от амбициозните стратегии на ЕС направени в:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Докладът на ЕС за България Преглед на изпълнение на политиките на ЕС в областта на околната среда, февруари, 2017 г. (стр.2): <p>Към днешна дата в България няма всеобхватна програма за политика за кръгова икономика. Въпреки нарастващото търсене на екологично чисти продукти и услуги, заинтересованите страни все още се въздържат да инвестират в тези области.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Резултатите от мониторинга на ИКОНОМИЧЕСКА КОМИСИЯ НА ОБЕДИНЕНИТЕ НАЦИИ ЗА ЕВРОПА - 2017 г., и записаните препоръки -от 8.1 до 8.4 в ПРЕГЛЕД НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОКОЛНАТА СРЕДА БЪЛГАРИЯ, Трети преглед: <p>Препоръка 8.2: Правителството трябва да гарантира, че разработването на програми, свързани с отпадъците, е предмет на по-прецизно планиране и реалистични срокове за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>изпълнение на мерките.</p> <p>Препоръка 8.3: Новият пакет от мерки на ЕС за кръгова икономика означава по-високи цели за ресурсното оползотворяване на битови отпадъци. Вече е съмнително дали България е в състояние да постигне настоящите си цели, например за рециклиране, да не говорим за по-амбициозните цели в пакета "Кръгова икономика".</p> <p>Препоръка 8.4: Правителството трябва да съгласува своите политики за ресурсно оползотворяване с европейските инициативи.</p> <p>Посочените принципни недостатъци в Задание за разработване на проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021-2028 г. го правят изцяло неадекватно на принципите въведени от Науката Управление на процеси в околната среда , а предложения за обсъждане НПУО 2021-2028 г. в поредния необоснован и безполезен документ , което определя необходимостта от прекратяване на процедурата , възстановяване на изразходваните досега средства от МОСВ , разработката и обществено обсъждане на качествено задание и избор на изпълнител за разработка на НПУО 2021-2028 г.</p>		
13	БАР	<p>Вх.№05-08-443/12.03.2021г.</p> <p>Приветстваме представения проект на Национален план за управление на отпадъците (НПУО) 2021-2028 и представяме следното</p>	<p>Приема се</p> <p>Бележката е отразена на стр.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>основно предложение: Предложение: В т. V. Описание на съществуващи/приложени мерки за предотвратяване на образуването на отпадъци и оценка на ползите от прилагане на мерките за ПО, в Национална програма за предотвратяване на образуването на отпадъци (НППОО), след отчитането на зелените поръчки по Българо-Швейцарската програма, предлагаме да се въведе нов абзац със следния текст:</p> <p>„Сред зелените поръчки са и кръговите³, чрез които се въвеждат инструменти и методи за възлагане и изпълнение на обществени поръчки, в които са взети предвид кръгови критерии, като изисквания за рециклиране, повторна употреба на материали, използване на рециклирани материали и др.</p> <p>В линия под черта към цифра “3” след думата „кръговите“, се запише пояснението, дадено от ЕК за този вид поръчки, както следва:</p> <p>-----</p> <p>³Кръговите обществени поръчки представляват процесът, чрез който публичните органи купуват строителни работи, стоки или услуги, имащи за цел да допринесат за затворените кръгове за енергия и материали в рамките на веригите за доставка, като същевременно свеждат до минимум и в най-добрия случай избягват отрицателните въздействия върху околната среда и създаването на отпадъци по време на</p>	56 и стр. 57.	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>целия жизнен цикъл.; Брошура „Обществени поръчки за Кръгова икономика“, ЕК, 2017.,</p> <p><u>Мотиви:</u> Предложеното по-горе допълнение е необходимо във връзка с приетия на европейско ниво, нов и обширен План за действие за кръговата икономика - един от основните градивни елементи на Европейския зелен пакт и новата програма за устойчив растеж. Усилията на общността са насочени към избягване на производството на отпадъци като цяло и преобразуването им във висококачествени вторични ресурси. Въпреки че Планът за действие ръководи прехода на всички сектори, усилията са съсредоточени по-специално върху ресурсоемките сектори.</p> <p>В пакетът мерки е очертана ролята на публичните органи, включително институциите на ЕС. които следват да дават пример и да гарантират, че техните обществени поръчки са „зелени“, като в допълнение, тази година (2021), ЕК поетапно относно зелените“ обществени поръчки. Вс ще допълва и разширява законодателството, яка година публичните възложители в ЕС изразходват около 14 % от БВП за възлагане на обществени поръчки, което доказва, че обществените поръчки могат да бъдат ключов инструмент в управлението на отпадъците и фактор при предотвратяването на тяхното образуване. Концепцията за участие на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>публичните органи в прехода към кръгова икономика не е нова, тя може да бъде проследена в редица европейски документи, в т.ч. Манифест за ефективност на ресурсите Европа 2012 и Пакет Кръгова икономика 2015.</p> <p>На базата на тези политики е установена концепцията за „кръгови обществени поръчки“.</p> <p>Практически, кръговите обществени поръчки са част от зелените, но освен критерии за опазване на околната среда се включват и критерии за рециклиране, повторна употреба на материали, използване на рециклирани материали и др., като се прилага реалистична оценка „за целия жизнен цикъл“ на продукта/услугата.</p> <p>Според официалната дефиниция, дадена от Европейската комисия, Кръговите обществени поръчки представляват процесът, чрез който публичните органи купуват строителни работи, стоки или услуги, имащи за цел да допринесат за затворените кръгове за енергия и материали в рамките на веригите за доставка, като същевременно свеждат до минимум и в най-добрия случай избягват отрицателните въздействия върху околната среда и създаването на отпадъци по време на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>целия жизнен цикъл. Те са подход за екологично възлагане, което отчита ролята, която възложителите могат да имат за подпомагане на прехода към кръгова икономика.</p> <p>Считаме за редно, след изброяване на осъществените мерки за зелените поръчки по Българо- Швейцарската програма, да се споменат и кръговите поръчки, които са част от тях, във връзка със засилената им роля, както и официализирането им в национални рамкови документи.</p>		
14	Община Пловдив	<p>Вх.№03-00-51/15.03.2021г.</p> <p>В изпълнение на ангажиментите на общините, съгласно чл. 19 от Закон за управление на отпадъците, кмета на Община Пловдив има задължение за изграждане на инфраструктура, обезпечаваша организацията на управлението на битовите и строителните отпадъци, както и организирането на дейностите по разделно събиране на останалите потоци. В тази връзка</p>		<p>Не се приема. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране. Общините от РСУО Пловдив ползват инсталация за предварително третиране, поради което няма основание общините от</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>се предвижда разширение/реконструкция на съществуващите инсталации за третиране на отпадъци, механична и биологична обработка и изграждане на нови инсталации, включително за преобразуване на отпадъците (RDF) в енергия, които да обезпечават управлението на отпадъците, ангажимент на общините членове на РСУО-Пловдив - потребители на съоръжение РДНО с. Цалапица и съоръжение Депо за неопасни отпадъци и Инсталация за биологично разграждане по закрит способ в с. Шишманци (ДМОИБРЗС).</p> <p>От така направеното изложение моля да допълните в Приложение 7, „Индикативен списък на РСУО“, РСУО - Пловдив, както и на всички релевантни места в проекта на Национален план за управление на отпадъците 2021 - 2028 г., с цел предприемане на стъпки за трансформиране и изграждане на описаните инсталации, в изпълнение на ангажиментите на кмета на Община Пловдив по заложените в Европейското законодателство цели.</p>		<p>този регион да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО.</p>
15	Община Хисаря	<p>Вх.№08-00-251/12.03.2021г.</p> <p>Във връзка с публикувания Проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г., Ви уведомявам, че Регионално сдружение за управление на отпадъците - Карлово не е включено в Приложение 7 - индикативен списък на РУСО, в които могат да бъдат изградени инсталации за предварително третиране.</p> <p>В системата за предварително третиране</p>		<p>Не се приема. Приложение № 6 от НПУО е изготвен въз основа на анализите към плана и включва РСУО, в които има сепариращи инсталации и необходимост за надграждане. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране, в т.ч. и сепарираща инсталация. Общините</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>на отпадъци, която използва регионалното сдружение, сепарирането се извършва ръчно. От приемната зона смесените битови отпадъци попадат в хоризонтален лентов транспортър за сепариране, където се извършва основната дейност по сепариране на отпадъка. От двете страни на транспортъра са обособени общо осем работни места за работещите, които ръчно отделят и разделят /сортират/ по видове оползотворимите отпадъци.</p> <p>За да се повиши количеството на рециклираните и оползотворени отпадъци е необходимо системата да се осъвремени и процеса да се автоматизира, което няма да бъде реализирано, ако не бъде включено РСУО - Карлово в приложение 7.</p> <p>Основната функция, която липсва в системата за предварително третиране на Община Карлово, е подсистема за отделяне на горима фракция. Чрез такава система ще бъде осигурен допълнителен капацитет за оползотворяване на битови отпадъци, по-специално оползотворяване на образуваната в инсталацията</p> <p>RDF фракция, с което ще се осигури завършеност на системата и устойчивост на управлението на битовите отпадъци.</p> <p>За възстановяването на горимата фракция от смесени ТБО се прилагат дейности по намаляване размера на частиците на отпадъците, пресяване и магнитна сепарация. В някои инсталации пресяването предшества</p>		<p>от РСУО Карлово разполагат с инсталация за сепариране, поради което няма основание общините от този регион да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>шредирането, а в други - обратното. В етапа на предварително третиране могат да бъдат включени и ръчно сортиране, въздушна класификация и пелетизиране (уплътняване), когато има изискване за възстановяване и на други материали (например алуминий) и за постигане на желаните характеристики на твърдото гориво.</p> <p>RDF успешно се използва като горивна добавка в работещи на въглища котли в топлоелектроцентрали или като самостоятелно гориво за специално проектирани за целта съоръжения.</p> <p>Отделянето на горимата фракция от смесените битови отпадъци драстично ще намали депонираните количества.</p> <p>Настоявам да дадете възможност на Регионално сдружение за управление на отпадъците - Карлово, да реализира своите отговорности по управлението на отпадъците, като го включите в Приложение 7 - индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране.</p>		
16	НСОРБ	<p>Вх.№48-00-185/15.03.2021г.</p> <p>Във връзка с публикувания на Портала за обществени консултации проект на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г. и след извършено писмено проучване сред всички общини, предоставяме</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>на Вашето внимание становището на НСОРБ.</p> <p>I. Принципни бележки</p> <p>Проектът на Национален план е безусловно очакван от общините в България като стратегически документ, който ще очертае ясна перспектива и ще създаде условия за координирано развитие в сектора на управлението на отпадъците за периода 2021 - 2028 г. Освен анализ на текущото състояние и формулирането на стратегически цели за следващите 8 години, Планът следва да предложи и посоките за реформиране на досегашния модел на управление на отпадъците, чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно дефиниране на отговорностите и задълженията на всички субекти, ангажирани в процеса на управление на отпадъците. <p>Предлаганите в документа мерки следва да успеят да доведат до прекратяване на съществуващите спорове между ангажираните участниците и субективното тълкуване на неясните разпоредби и механизми за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>финансиране на събирането и третирането на отпадъците.</p> <p>- Ясно разделяне на правата и отговорностите между общините и организациите по оползотворяване в процеса на управление на отпадъците.</p> <p>Проектът на план очертава перспективите в управлението на отпадъците в България за следващите 8 години, като в същото време в ЗУО вече са въведени изискванията на приетия на ниво ЕС през 2018 г. законодателен пакет „Отпадъци“ и на относимите Директиви, с които се завишава целта за подготовка за повторна употреба и рециклиране на битовите отпадъци до 65 и се въвежда цел за намаляване до 10 % на депонираните битови отпадъци до 2035 г.</p> <p>Неминуемо с тези нови промени ще се стигне до увеличаване на разходите за управление на общинските отпадъци, особено когато липсва ефективно разделно събиране и рециклиране на отпадъци, финансирани от системите „Отговорност на производителя“.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>В тази връзка, считаме за неприемлива разписаната в проекта на Националния план констатация, че целите за оползотворяване и рециклиране на групите масово разпространени отпадъци на територията на цялата страна се изпълняват успешно чрез въведените схеми за разширена отговорност на производителя, при положение, че през последните години се засилват проблемите на общините с организациите по оползотворяване. Все по-трудно се осъществява комуникация и се получават множество откази за сключване на договори с различни организации и по - конкретно със занимаващите се с излезлите от употреба гуми, с отработени масла, негодни за употреба батерии и акумулатори, с опасните отпадъци и лекарства и др. В случай на подобни откази, единствената възможност за общината е тя самостоятелно да финансира крайното обезвреждане на тези продукти, което обикновено се осъществява извън територията на страната, поради липса на нужните мощности у нас. По този начин заплатените от гражданите такси при закупуване на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>продуктите единствено се събират от организациите, като общините са лишени от възможността да получат необходимото финансиране за тези дейности.</p> <p>НСОРБ счита, че е недопустимо отпадъците, които могат и трябва да бъдат финансирани чрез разширената отговорност на производителя т.е. чрез организациите по оползотворяване, да се финансират два пъти – веднъж от такса битови отпадъци и втори път чрез отчисления за депониране чрез експлоатационни разходи за сортиране/предварително третиране. В проекта на Националния план за съжаление не се залага на ефективно прилагане на системата „Отговорност на производителя“ за финансиране на високите разходи за събиране, сортиране и транспортиране на рециклируемите отпадъци до рециклиращите съоръжения. По-скоро е обратното - всички мерки за битовите отпадъци са предвидени да бъдат за сметка на гражданите и бизнеса и да се заплащат чрез ТБО и отчисленията за депониране.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>- Справедливо и ясно определяне на кръга от лицата, които понасят разходите за управление на отпадъците.</p> <p>Предлагаме да се регламентира, че общините, които самостоятелно изпълняват изискването за организиране на дейности по разделното събиране на масово разпространени отпадъци и изграждат подобни системи, да имат възможност да получават средства за финансиране на тези дейности от постъпленията от продуктовата такса и/или от организациите по оползотворяване.</p> <p>Предлагаме да се обмисли и вариант, при който във всички общини да постъпват средства, които да покриват направени разходи за организиране на дейности по разделно събиране на масово разпространени отпадъци и стимулиране на гражданите за разделно им събиране.</p> <p>Считаме за необоснован вариантът, в който общините самостоятелно организират разделното събиране на масово разпространени отпадъци, като ползват средствата от такса „Битови отпадъци“</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>(отчисленията по чл. 64 от ЗУО за финансиране на необходимите дейности). Същността на тези отчисления, като част от такса „Битови отпадъци” е да се използват за дейности по третиране на битови отпадъци, необхванати от системите на масово разпространени отпадъци. Също така това е в противоречие и с основните европейски принципи - „замърсителя плаща“ и „разширената отговорност на производителя“, като лицата, пускащи на пазара продукти, са отговорни за тяхното събиране, съхраняване, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане.</p> <p>Във връзка с гореизложеното предлагаме в Националния план да се заложат ясни мерки за извършване на реформа в досегашния модел за управление на отпадъците, която да обхваща най-малко следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Да се дефинира ясно и еднозначно, че производителите и вносителите на продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени 		<p>Не се приема. И към настоящия момент в нормативната уредба са ясно дефинирани ангажиментите и задълженията на лицата, които пускат на пазара съответните продукти, след които се образуват масово разпространени отпадъци.</p> <p>Изискванията към системите на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>отпадъци, са 100% оперативно и финансово отговорни за разходите по събиране на опаковки, сортиране и изпълнение на целите за оползотворяване;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Да се въведе задължение за прозрачност и продуктите такси да са видими за потребителите, като се даде възможност да се проследи за какво на практика те се заплащат; ➤ Да се заложат мерки за контрол на организациите по оползотворяване, като се публикуват на страницата на МОСВ докладите за изпълнение на техните цели по оползотворяване, като се изведат индикативни данни за цена на тон събран и третиран отпадък; 		<p>разширената отговорност на производителя са в синхрон с директивните изисквания въведени с чл. 8а от изменената рамкова директива.</p> <p>Не се приема. Основна цел на организациите по оползотворяване е да изпълняват цели по разделно събиране и рециклиране на масово разпространени отпадъци от името на своите членове. Съответно финансовите аспекти на тези дейности са въпрос на частно договаряне.</p> <p>Изпълнението на националните цели се доказва надлежно от всяка организация и информацията за това е публична, оповестявана чрез издадените от министъра на околната среда заповеди за изпълнение на целите. Тези заповеди съдържат необходимата за обществеността информация и са публично достъпни на интернет страницата на МОСВ.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>➤ Да не се допуска общини да не бъдат обхванати от разделно събиране на отпадъците, като задължение на организациите по оползотворяване. Въпросът е изключително важен особено за общините, за които няма интерес от страна на организациите по оползотворяване и те не могат да изпълнят ангажиментите си за организиране на системите за разделно събиране, както и така важното изискване за постигане на целите за рециклиране по чл. 31, ал. 1 от ЗУО;</p> <p>Всеки един от гореизброените пунктове е важен и трябва да намери място в анализа на текущото състояние и в планираните мерки за подобряване на управлението на отпадъците в България.</p> <p>II. Конкретни предложения</p> <p>1. По Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за</p>	<p>Приема се частично. Ще бъде взето предвид при следващи изменения и допълнения на нормативната уредба.</p> <p>Не се налага промяна в текста.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>рециклиране на битовите отпадъци.</p> <p>1.1. Изградените в предходните програмни периоди инсталации за сепариране на смесен битов отпадък или предварително третиране на такъв не са планирани да изпълнят повишените дългосрочни цели и би следвало да бъдат модернизирани или надградени с общински, държавни или европейски средства, като се спазват правилата на устойчивост на ОПОС 2014-2020г. В тази връзка, предлагаме в Програмата да бъде допълнена следната дейност/мярка:</p> <p>„Изграждане на нови и разширяване на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци, включително и изграждане на общинска инфраструктура за сортиране на разделно събраните битови отпадъци“.</p> <p>1.2. Смятаме, че въвеждането на новите цели за ограничаване депонирането на битовите отпадъци едновременно с повишаване на целите за рециклиране ще изисква допълнителни инвестиции и последващи експлоатационни разходи от общините за</p>		<p>Не се приема . В плана са включени мерки за изграждане на съоръжения за предварително третиране и надграждане на изградените до момента съоръжения за предварително третиране.</p> <p>По 1.2. Предложението не се приема. С приетия ЗИД на ЗУО (ДВ 05.03.2021 г.) се въвежда законовата рамка за въвеждане на системи за разширена отговорност на производителя за текстил. Съответно, създаването и финансирането на системите за разделно събиране на отпадъци от текстил ще бъде осигурено от лицата, които пускат на пазара.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>осигуряване на допълнителни системи за разделно събиране на битови отпадъци, към които са прибавени вече и отпадъците от текстил. В тази връзка, предлагаме към Програмата да бъдат заложи мерки за осигуряване на създаването и финансирането на системите за разделно събиране на отпадъци от текстил.</p> <p>1.3. Поради независещи от общините обстоятелства (обжалване на тръжни процедури по ЗОП) е възможно настоящи проекти по ОПОС 2014-2020 г. за изграждането на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на отпадъци да не бъдат изпълнени физически в рамките на настоящият програмен период. В такъв случай възниква въпросът какво се случва с тези РСУО, които не успеят да изградят инсталациите по подписаните договори с ОПОС. Предлагаме да се направи разяснение дали в инвестиционните мерки към Програмата са включени РСУО, попадащи в описаната по-горе хипотеза. Ако не са включени, да се поясни по какъв начин ще се</p>		<p>По 1.3. – Не се приема да бъде създаден отделен списък или мярка за проекти, които няма да могат да бъдат реализирани в срока на допустимост на ОПОС 2014-2020 г. Извършваните анализи от изпълнението по ОПОС 2014-2020 г. към настоящия момент не идентифицират проекти за управление на битовите отпадъци, които да могат да се фазират и да се довършат чрез ПОС 2021-2027 г. От страна на УО на ОПОС 2014-2020 г. и общините – бенефициенти се предприемат възможните действия за ускоряване на изпълнението на проектите до края на 2023 г. В допълнение, от страна на бенефициентите по ОПОС 2014-2020 г. не е постъпвала информация за невъзможност за изпълнение на даден проект в рамките на срока за допустимост на разходите.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>изграждат въпросните инсталации, респективно предлагаме да се разгледа възможността в плана за действие да се включи дейност/мярка за финансиране изграждането на инсталации, нереализирани през програмен период 2014-2020 г. Също така, към Програмата може да бъде създаден индикативен списък на РСУО със сключени договори по ОПОС, които няма да бъдат изпълнени в настоящия програмен период, с възможността инсталациите да бъдат изградени в новия програмен период 2021-2027 г.</p> <p>2. По План за действие към Програма за намаляване на количествата и на риска от депонирани битови отпадъци.</p> <p>2.1. Да се предвиди мярка „Инсталации за енергийно оползотворяване на отпадъци с цел намаляване обема на депонираните отпадъци, производство на топло и електроенергия”.</p> <p>2.2. На стр. 137, като източник за финансиране на дейността/мярката „Изграждане на депа за битови отпадъци/ допълнителни клетки и друга площадкова инфраструктура“ са</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>посочени общинските бюджети. За изграждане на допълнителни клетки към депата за битови отпадъци, както и на друга площадкова инфраструктура се изисква влягане на финансови средства, вариращи от няколко стотин до няколко милиона лева. Това е инвестиция, която е непосилно да се поеме само и единствено от общинския бюджет. В плана за действие е посочено, че отговорни институции (партньори) за изпълнение на дейността/мярката ще бъдат МОСВ и ПУДООС. В тази връзка, предлагаме да се разгледа вариантът в колона „Източници на финансиране“ да се добавят ПУДООС, предвид че МОСВ и ПУДООС също ще участват в изпълнението на дейността/мярката.</p> <p>2.3. На стр. 137-138 в мярка „Доизграждане/надграждане на регионални системи за управление на битовите отпадъци“ да бъде включена в индикативен списък възможността за изграждане на Регионални инсталации за енергийно оползотворяване чрез изгаряне на RDF от сепариране на битови отпадъци и остатъци от битови отпадъци.</p>		<p>2.1 Не се приема. Инсталациите за предварително третиране могат да произведат RDF, който може да бъде насочват към съответните съоръжения, които разполагат с документ по ЗУО за последващото му третиране.</p> <p>2.2 Не се приема Цената за депониране на отпадъците се определя с план-сметки за всяка от дейностите по изграждане, експлоатация, мониторинг, закриване и след експлоатационни грижи за депото при отчитане на очаквания годишен обем на постъпващите отпадъци за целия период на експлоатация на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Третирането по този начин на отпадъците ще се осъществява след отделяне на рециклируемите фракции. Методът ще доведе до значително снижаване на депонираните отпадъци, което ще е в унисон с последните изменения в ЗУО, в който се въвеждат изискванията на приетия от ЕС законодателен пакет „Отпадъци“. Също така предлагаме да се увеличи бюджета за тази дейност и да се разпредели по регионални системи от индикативния списък, като финансирането да се извършва от ОПОС 2021-2027 г.</p> <p>3. По Програмата за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради.</p> <p>3.1. Да бъдат предвидени конкретни мерки за изграждане в големите общини по индикативен списък на:</p> <p>- инсталации за сепариране, рециклиране и оползотворяване в рециклирани строителни материали на строителни отпадъци от ремонтни дейности от домакинствата и</p>		<p>депото и трябва да възстановява разходите за изграждане на депото и да покрива разходите за експлоатация, мониторинг, закриване (вкл. рекултивация) и след експлоатационни грижи за площадката на депото за период не по-кратък от 30 години, както е заложено в чл. 14, ал. 5 и 6 от Наредба № 6 от 27.08.2013г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци (издадена от министъра на околната среда и водите, обн., ДВ, бр. 80 от 13.09.2013 г., в сила от 13.09.2013 г.).</p> <p>2.3 Не се приема Управлението по този начин на голям поток битови отпадъци ще доведе до невъзможност за изпълнение на целите по чл. 31, ал.1, ал.3, ал.4, ал.5 от ЗУО</p> <p>3.1. Не се приема. В плана за действие към Програмата за достигане на целите за рециклиране</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>- инсталации за рециклиране на разделно събрани строителни отпадъци от строителни и ремонтни дейности, по които са възложители общините.</p> <p>Бюджета за тази дейност да се разпредели по регионални системи от индикативния списък, като предлагаме финансирането да се извършва от ОПОС 2021-2027 г.</p> <p>3.2. Да се добави нова мярка: „Проектиране и изграждане на площадка за депониране или за разделно събиране и рециклиране на строителни отпадъци“, като финансирането да се извършва от ОПОС 2021-2027 г.</p> <p>3.3. На територията на почти всяка община съществуват депа за инертни/строителни отпадъци, които са с отдавна изчерпан капацитет. Голяма част от тези депа функционират и в момента, на базата на решения, издадени от Регионалните инспекции по околна среда и води, на основание вече отменената <i>Наредба № 8 от 24.08.2004 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и</i></p>		<p>и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради са включени следните мерки</p> <p>„Реализация на процедура за финансиране на проекти и изпълнение на проекти за системи, съоръжения и инсталации за селективно разрушаване, подготовка, рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и за производство на рециклирани строителни материали</p> <p>и „Разделно събиране и рециклиране на строителни отпадъци, вкл. в индустриални зони при доказана необходимост“</p> <p>Отбелязано е също така, че конкретният обхват на процедурата ще бъде прецизиран и уточнен след извършването на предварителната оценка на финансовите инструменти.</p> <p>3.2. Не се приема В плана за действие към Програмата за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p><i>обезвреждане на отпадъци.</i> Общините не разполагат с финансов ресурс за предприемане на необходимите действия по закриване и рекултивация на тези депа. В тази връзка, предлагаме в НПУО 2021-2028 г. да бъдат заложиени инвестиционни мерки за разрешаването на този проблем с финансиране от ОПОС 2021-2027 г.</p>		<p>от разрушаване на сгради са включени мерки чрез „ Реализация на процедура за финансиране на проекти и изпълнение на проекти за системи, съоръжения и инсталации за селективно разрушаване, подготовка, рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и за производство на рециклирани строителни материали</p> <p>и „Разделно събиране и рециклиране на строителни отпадъци, вкл. в индустриални зони при доказана необходимост“.</p> <p>Напомняме, че на площадки за управление на отпадъци се третират или съхраняват отпадъци, като съгласно т. 42 от ДР на ЗУО "Съхраняване" е дейност, свързана със складирането на отпадъците от събирането им до тяхното третиране, за срок, не по-дълъг от:</p> <p>а) три години - при последващо предаване за оползотворяване;</p> <p>б) една година - при последващо предаване за обезвреждане.</p> <p>3.3 Не се приема Цената за депониране на отпадъците се определя с план-</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>4. По Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на Масово разпространени отпадъци (МРО).</p> <p>Самата програма е в обем от 2 страници и основния извод в нея, е че „Целите за оползотворяване и рециклиране на шестте групи МРО на територията на цялата страна се изпълняват успешно чрез въведените схеми за разширена отговорност на производителя. Поставени са изисквания за ясно определяне на ролите на отделните заинтересовани страни, ефективността на разходите, определянето на вноските, които производителите заплащат, изисквания за прозрачност, както и системи за отчитане и ефективен контрол на дейността на схемите.“</p> <p>В Плана за действие към програмата липсват разписани конкретни дейности, бюджет, източници на финансиране, срок на</p>		<p>сметки за всяка от дейностите по изграждане, експлоатация, мониторинг, закриване и след експлоатационни грижи за депото при отчитане на очаквания годишен обем на постъпващите отпадъци за целия период на експлоатация на депото и трябва да възстановява разходите за изграждане на депото и да покрива разходите за експлоатация, мониторинг, закриване (вкл. рекултивация) и след експлоатационни грижи за площадката на депото за период не по-кратък от 30 години, както е заложено в чл. 14, ал. 5 и 6 от Наредба № 6 от 27.08.2013г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци (издадена от министъра на околната среда и водите, обн., ДВ, бр. 80 от 13.09.2013 г., в сила от 13.09.2013 г.).</p> <p>Не се приема. Необходимостта от подобряване на ефективността посредством евентуални нормативни промени не следва да бъде обект на НПУО. Конкретни</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>реализация, отговорни институции (водещи и партньори). В Плана за действие единствено подробно са описани „меки” мерки, като - провеждане на проучване, разработване на методика, извършване на проучване, обучение на служители на ДАМТН, КЗП и МЗ, изпълнение на информационни дейности и др.</p> <p>Тъй като проблемите в сектора на рециклиране и оползотворяване на МРО са сериозни и все повече задълбочаващи се, настояваме Програмата и плана за действие към нея да бъдат доразвити и подобрени. В програмата следва да се отразят и нашите бележки представени в т. I. „Принципни коментари“ от настоящето становище, като се разпишат мерки, които да включват както последващото управление на отпадъците, останали след употреба на продукти, обхванати от системата отговорност на производителя, така и пълната финансова отговорност на организациите по оползотворяване за тяхното третиране и рециклиране.</p> <p>5. Предложения за прецизиране на текстове.</p> <p>5.1. На стр. 32 от проекта е записано: „Към</p>	<p>5.1 Приема се</p>	<p>текстове и конкретни предложения за изменение и допълнение на разпоредби по нормативната уредба следва да бъдат представени от НСОРБ при следващите изменения на наредбите по чл. 13 от ЗУО.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>2020 г. са изградени и функционират всички депа за управление на отпадъците на регионален принцип (51 броя), с изключение на два региона (Благоевград и Кюстендил), в които депата са в процес на изпълнение и които са намерили временно решение за третиране на отпадъците в съответствие с изискванията.“ Регионално депо за управление на отпадъците за РСУО – Благоевград е въведено в експлоатация в края на месец август 2019 г., и от 01.05.2020 г. приема отпадъците на общините от РСУО Благоевград. В тази връзка, допуснатата техническа грешка следва да бъде отстранена.</p> <p>5.2. На стр. 34 е посочено, че новите изисквания по отношение определянето на размера на такса-битови отпадъци ще трябва да влязат в сила на 1.01.2022 г. Обръщаме внимание, че в Държавен вестник, бр. № 14/17.02.2021 г. се обнародваха промени в Закона за местните данъци и такси и новите основи ще се прилагат от началото на втората година след публикуването на резултатите от преброяването на населението и жилищния</p>	<p>Бележката е отразена на стр. 32 от НПУО. Нужната редакция е отразена и в 1.9. Анализ и оценка на техническите възможности за третиране на отпадъците – стр. 3, 4, 40, 42, 68 и 69.</p> <p>5.2 Приема се Бележката е отразена на стр. 34.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>фонд в Република България през 2021 г.</p> <p>III. Предложения по приложенията на НПУО</p> <p>НПУО е с дългосрочен период на действие (8 години) и поради тази причина считаме, че неговите приложения следва да отразяват всички възможни и планирани инвестиционни намерения на общините.</p> <p>Отчитаме факта, че НПУО е стратегически рамков отворен документ и всички приложения, съдържащи списъци на РСУО са индикативни и не представляват строг и недопълняем списък с общини и мерки. Същевременно, на база натрупания опит от предходния НПУО се установи, че ако дадена община или сдружение липсва в Плана, не се позволява изграждане на нови или разширяване на съществуващите системи. Например и в работния проект на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. е посочено, че допустимите мерки следва да са в съответствие с идентифицираните нужди н НПУО 2021-2028 г. Разбира се, включването на допълнителни РСУО в приложенията не води автоматично до</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>необходимостта от осигуряване на средства единствено по бъдещата Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. За тези нови инвестиции финансиране може да бъде осигурено и от други източници.</p> <p>Също така бъдещите дейности ще бъдат съобразени с изискванията на устойчивост на съоръженията, които са изградени със средства по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., като те няма да бъдат променяни до 5 години след въвеждането им в експлоатация.</p> <p>Не на последно място настоящите предложения за включване на посочените общини в приложенията, са предвид все по-големите изисквания и по-високите цели, поставени с нормативните документи по управление на отпадъците. В тази връзка НПУО 2021-2028 г. следва да даде реална възможност за надграждане на съществуващите инсталации съоръжения в повече региони, тъй като това е основна предпоставка за устойчиво управление на отпадъците и постигане на целите, както в различните региони, така и на национално</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>ниво.</p> <p>В тази връзка представяме по-долу постъпилите от РСУО и общините конкретни предложения за включване в Приложенията към Плана:</p> <p><i>По Приложение № 6</i> Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят допълнителни модули за стабилизиране на биоразградимата фракция към инсталациите за сепариране, да бъдат добавени следните РСУО:</p> <p>1. РСУО Добрич (Добрич, Балчик, Генерал Тошево, Добричка, Каварна, Крушари, Тервел, Шабла, Никола Козлево) - двете претоварни станции на РСУО Добрич е необходимо да бъдат надградени с цел подобро и екологосъобразно управление на отпадъците в региона. Сепариращата инсталация на Претоварна станция за отпадъци Балчик, може да бъде надградена с допълнителен модул за стабилизиране на органична фракция.</p> <p>2. РСУО Троян (Троян и Априлци) – през</p>		<p>Не се приема. Приложение № 6 от НПУО е изготвен въз основа на анализите към плана и включва РСУО, в които има само сепариращи инсталации и потребност за надграждане. Приложението се отнася до РСУО в тяхната цялост, а не до отделни претоварни станции, каквото е предложението за РСУО Добрич. Общините от РСУО Троян изпълняват проект по ОПОС 2014-2020 г. чрез безвъзмездни финансови средства за изграждане на инсталации за предварително третиране и компостиране, поради което няма основание общините от този регион да бъдат добавяни към Приложение № 6 на НПУО. По ОПОС 2007- 2013 за РСУО Левски е финансирана инсталация за предварително третиране.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>2021 г. на територията на община Троян ще стартират работа инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и компостиране на зелени отпадъци. На територията на двете инсталации има възможност да се изградят допълнителни модули и съоръжения с цел да се осигурят по-висока степен на стабилизиране на депонираните отпадъци и по-голяма площ за складиране на оползотворените отпадъци, за които е осигурен пазар.</p> <p>3. РСУО Левски (Никопол, Белене, Левски, Свищов, Павликени) – изградените в предходните програмни периоди инсталации за сепариране на смесен битов отпадък или предварително третиране не са планирани да изпълняват разписаните дългосрочни цели до 2035 г. и би следвало да бъдат модернизирани или надградени през периода на НПУО 2021-2028 г.</p> <p><i>По Приложение № 7 Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране, да бъдат добавени следните РСУО:</i></p> <p>1. РСУО Добрич (Добрич, Балчик, Генерал</p>		<p>Не се приема. Приложение № 7 към НПУО включва общини от РСУО, в които няма никаква инсталация за предварително третиране, в т.ч. и</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Тошево, Добричка, Каварна, Крушари, Тервел, Шабла, Никола Козлево) - сепариращата инсталация на Претоварна станция за отпадъци Балчик, може да бъде надградена с изграждането на инсталация за третиране на строителни и едрогабаритни отпадъци. На Претоварна станция за отпадъци Тервел може да бъде изградена сепарираща инсталация, композираща инсталация, както и инсталация за третиране на строителни и едрогабаритни отпадъци.</p> <p>2. РСУО Варна (Варна, Аксаково и Белослав) - поради големия териториален обхват на община Аксаково и необходимостта от транспортиране на отпадъците на дълги разстояния, както и в изпълнение на задължението за предварително третиране на битовите отпадъци преди депониране, считаме за удачно поставянето на сепарираща инсталация в района на „Регионално депо за неопасни отпадъци за общини Варна, Аксаково и Белослав“, (РДНО) с. Вълген, община Аксаково, за събрани и нетретирани отпадъци. Съобразно предвижданията на реализирания</p>		<p>сепарираща инсталация, като претоварните станции не следва да се разглеждат отделно от съответното РСУО. Общините от предложените РСУО (Добрич, Варна, Шумен, Карлово и Стара Загора) ползват или изграждат инсталации за предварително третиране, поради което не е обосновано да бъдат включени в Приложение № 7 от НПУО. Също така следва да се има предвид, че при финансиране чрез ПОС 2021-2027 г. с цел избягване на двойното финансиране се извършва проверка, която гарантира, че в проектното предложение не се включват разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>проект “Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна (Аксаково)”, смесените битови отпадъци от територията на община Аксаково, събрани чрез системата за организирано сметосъбиране, постъпват за директно депониране. От общия поток отпадъци е отделена само част от рециклируемите фракции – хартия, картон, пластмаса, метал и стъкло, чрез разделното им събиране само в по-големите населени места от територията на община Аксаково, както и зелените отпадъци, чрез въведената система за тяхното събиране и транспортиране до инсталация за компостиране. Прединвестиционните проучвания показват, че постъпването на цялото количество отпадъци от община Варна в МБТ инсталацията на “Екоинвест Асетс” АД, изпълнява целите на регионално ниво. Въпреки това, през 2020 г. Община Аксаково насочи част от отпадъците си към инсталацията за предварително третиране. За останалата част, която се генерира в сравнително малки количества от отдалечените населени места, това би било</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>необоснован разход.</p> <p>3. РСУО Шумен (Шумен, Венец, Велики Преслав, Каолиново, Каспичан, Нови пазар, Смядово, Хитрино) – на територията на община Хитрино е изградена инсталация за предварително третиране на смесени битови отпадъци, която обслужва общините Хитрино, Венец и Каолиново. Останалите 5 общини Шумен, Велики Преслав, Каспичан, Нови пазар и Смядово са принудени да възлагат услугата по предварително третиране на външен изпълните. През 2020 г. са проведени две процедури по реда на ЗОП, които са прекратени поради липса на интерес, като не се подадени оферти. Предложената при пазарните консултации цена от 120 лв. на тон, постъпили за сепариране на отпадъци е неприемлива за общините. На територията на община Шумен има определен терен за изграждане на инсталация за предварително третиране и компостираща инсталация, който се предлага да се изгради инсталация за компостиране и предварително третиране. Отделените от инсталацията в община</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Хитрино, негодни за оползотворяване отпадъци с код 19 12 12 биха могли да постъпват в модула за стабилизиране на биоразградимата фракция към бъдещата инсталация за сепариране, като по този начин ще се удовлетвори изискването за използване на инсталацията от всички общини.</p> <p>4. РСУО Карлово (Карлово, Хисар, Сопот, Калояново) – системата за предварително третиране на отпадъците, която използва регионалното сдружение е изградена първоначално като система за разделно събиране и сепариране на отпадъците от опаковки на община Карлово, без да е използвано държавно финансиране. Сепарирането се извършва ръчно с обособени осем работни места. За да се повиши количеството на рециклираните и оползотворени отпадъци е необходимо системата да се осъвремени и процеса да се автоматизира, което няма да бъде реализирано, ако не бъде включено РСУО към Приложение № 7. Основната функция, която липсва в системата за предварително третиране е</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>подсистемата за отделяне на горимата фракция. Чрез такава система ще бъде осигурен допълнителен капацитет за оползотворяване на битовите отпадъци, по-специално оползотворяване на образуваната в инсталацията RDF фракция, с което ще се осигури завършеност на системата и устойчивост на управлението на отпадъците. За възстановяването на горимата фракция от смесени ТБО се прилагат дейности по намаляване размера на частиците на отпадъците, пресяването и магнитна сепарация. В етапа на предварителното третиране могат да бъдат включени и ръчно сортиране, въздушна класификация и пелетизиране, като има изискване за възстановяване и на други материали и за постигане на желаните характеристики на твърдото гориво. Отделянето на горимата фракция от смесените битови отпадъци драстично ще намали депонираните отпадъци, както и ще се намалят вредните въглеродни емисии в атмосферата чрез използването на отпадъци като заместители на класическите горива като нефтени продукт, които са</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>изчерпаем природен ресурс.</p> <p>5. РСУО Стара Загора (Стара Загора, Чирпан, Братя Даскалови, Павел баня, Казанлък, Николаево, Гурково, Опан, Раднево, Гълъбово, Твърдица) – предлага се включването на региона в Приложение № 7 със следните две инвестиционни мерки::</p> <ul style="list-style-type: none"> - изграждане на сепарираща инсталация на територията на Претоварна станция Казанлък, с което ще се постигне отделяне на оползотворимите и рециклируемите компоненти в битовите отпадъци, преди компактирането и транспортирането им на Регионално депо Стара Загора. - изграждане на територията на РСУО Стара Загора на депо за сепариране, рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци, чрез влагането им изделия. Като развитие на депото може да бъде заложено в Плана и съвместно участие в сътрудничество с ФЛ или ЮЛ лица. <p>По Приложение № 8 Индикативен списък на РСУО, в които е необходимо да се осигурят инсталации за третиране на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>биоразградими отпадъци във връзка със задълженията за разделно събиране на хранителните отпадъци, да бъдат добавени следните РСУО:</p> <p>1. РСУО Варна (Варна, Аксаково и Белослав) - съгласно предвижданията на реализирания проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна (Аксаково)“ и Комплексно разрешително № 461-НО/ 2013г., се събират разделно само зелени и дървесни отпадъци, които постъпват в Инсталация за компостиране. Към настоящия момент в регион Варна липсва възможност за третиране на хранителни отпадъци. Инсталацията за МБТ на „Екоинвест Асетс“ АД в с. Езерово не може да ги приема поради технологично несъответствие. Същите се приемат за депониране, след издадено становище от РИОСВ – Варна по доклад от основно охарактеризиране, в РДНО, с. Вълген, община Аксаково. Необходимо е проучване, проектиране и изграждане на съответната инсталация и при необходимост съпътстваща</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Бележката е отразена на стр. 184. РСУО Варна е добавено в Приложение № 8.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>инфраструктура с оглед спазване на нормативните изисквания.</p> <p>По Приложение № 9 Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура, да бъдат добавени следните РСУО:</p> <p>1. РСУО Варна (Варна, Аксаково и Белослав) – на „Регионално депо за неопасни отпадъци за общини Варна, Аксаково и Белослав“, с. Вьглен, община Аксаково, общините в региона са предвидили да се изгражда втора клетка. Този етап е предвиден още в прединвестиционното проучване и идейния проект към договор с МОСВ - „Техническа помощ за управление на отпадъците в регионите Левски, Борово, Велико Търново и Варна”, EUROPEAID 124485/D/SV/BG. Впоследствие е заложен като бъдещо развитие и в проект № DIR-5112122-10-78 „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна“, реализиран по Оперативна програма „Околна среда 2007г. – 2013г.“. Към 01.01.2021 г.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Бележката е отразена на стр. 188 и стр. 189. РСУО Варна, Шумен, Ботевград, Рудозем, Стара</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>остатъчният капацитет на експлоатираната в момента клетка 1 е около 150 800 тона с прогнозен срок на запълване 4 години, т. е. до изтичане на този срок трябва да е изградена новата клетка. С оглед спазване на 3 годишния срок, съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗУО, за предприемане на действия преди изчерпване обема на депо, е възложено изготвянето на предварителни параметри и са представени „Технически и ценови параметри за изграждане на клетка 2“ от проектантите на първи етап от регионалната система за управление на отпадъците в регион Варна.</p> <p>2. РСУО Шумен (Шумен, Венец, Велики Преслав, Каолиново, Каспичан, Нови пазар, Смядово, Хитрино) - „Регионално депо за неопасни отпадъци - Шумен“ е проектирано и изградено да задоволява нуждите на община Шумен, а в следствие е определено за регионално. Към момента то има капацитет за запълване не повече от 6 години. Това налага РСУО Шумен да търси решение и да предприеме действия за разширяване на съществуващото депо.</p>	<p>Загора, Благоевград, Велико Търново, Троян, Левски, Панагюрище и Бяла са добавени в Приложение № 9.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>3. РСУО Ботевград (Ботевград, Етрополе и Правец) – през февруари 2019 г. е извършена проверка от УО на ОПОС относно дълготрайност на операциите по проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Ботевград“, за съответствие на експлоатацията на депото с условията на комплексното разрешително. При проверката се установи, че обемът на депонираните отпадъци в клетка 1 за целия период на експлоатация 2013 г. – 2018 г. е запълнен на близо 58 %. Също така към момента, поради обжалване на процедурата по ЗОП се забавя процеса за изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране, финансирани от ОПОС 2014-2020 г. Това води до удължаване на периода за депониране на битовите отпадъци, без извършване на дейности по сепариране, което допълнително намалява капацитета на депото. Това налага РСУО Ботевград да търси решение и да предприеме действия за разширяване на съществуващото депо.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>4. РСУО Рудозем - през следващите 4 - 5 години, поради необходимост от разширяване на депониращата площадка, находяща се на депото за неопасни отпадъци в с. Бърчево, от Община Рудозем ще бъдат предприети действия, свързани с проектиране и изграждане на допълнителни клетки за обезвреждане на битови отпадъци, както и довеждаща към тях инфраструктура.</p> <p>5. РСУО Стара Загора (Стара Загора, Чирпан, Братя Даскалова, Павел баня, Казанлък, Николаево, Гурково, Опан, Раднево, Гълъбово, Твърдица) - по проект изградената 1 клетка на регионалното депо е с проектен капацитет до 2023 г., респ. преди изтичането на програмния период на НПУО. Поради това е необходимо да се изгради и II клетка на депото.</p> <p>6. РСУО Благоевград (Благоевград, Симитли, Рила, Кочериново и Бобошево) – да се добави доизграждането на Клетка 2 на депото, както и довеждаща инфраструктура до него – обходен път, който да изведе транспортния поток извън населените места.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>7. РСУО Велико Търново (Велико Търново, Елена, Златарица, Лясковец, Горна Оряховица, Стражица).</p> <p>8. РСУО Троян (Троян и Априлци) – Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Троян и Априлци е стартирало работа през януари 2002 г., включващо Клетка 1, Клетка 2 и Клетка 3. Към настоящият момент капацитетът на Клетка 1 и Клетка 2 е почти запълнен, започнато е изграждане на третата клетка. Именно поради тази причина РСУО Троян следва да бъде включено към Приложение № 9</p> <p>9. РСУО Левски (Никопол, Белене, Левски, Свищов, Павликени) – през периода на НПУО 2021-2028 г. ще бъде с изчерпан капацитет на единствената Клетка 1 и съответно региона ще бъде задължен да стартира процедура по изграждане на необходимата инфраструктура, както и по рекултивация на запълнената клетка.</p> <p>10. РСУО Панагюрище (Панагюрище, Стрелча) - изграждане на следваща клетка от</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Регионално депо за битови отпадъци.</p> <p>11. РСУО Борово (Бяла, област Русе) (Борово, Бяла, Две могили, Полски Тръмбеш, Опака, Ценово) – в региона ще се изгражда втора клетка на депото да регион Борово (Бяла, област Русе). Изградената в предходните програми Клетка 1 за депониране на отпадъци е с капацитет от 82000 куб. м. и с експлоатационен срок 6 години или до 2025 г.</p> <p>Като се надяваме, че предложенията на общините, изразени в настоящото становище, ще бъдат отразени в Националния план, оставам</p>		
17	Община Ботевград	<p>Вх.№03-00-51/16.03.2021г.</p> <p>Становище и предложение от община Ботевград по Програма за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци, част от НПУО 2021-2028:</p> <p>Съгласно Проекта за Национален план за управление на отпадъците 2021 - 2028 все още е голям дялът на депонираните отпадъци, което обуславя необходимост от изграждане на допълнителни клетки на депата, изградената инфраструктура няма достатъчен капацитет за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>достигане целите за рециклиране и оползотворяване на прогнозните количества битови отпадъци, съобразно новите цели на ЕС.</p> <p>В резултат на изпълнението на програмата за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци се очаква до 2040 г. количеството на депонираните битови отпадъци да се намали до 10% или по-малко от общото количество образувани битови отпадъци. По-конкретно: - ще бъде осигурен капацитет за депониране на остатъчните битови отпадъци и на друга площадкова инфраструктура. Постоянно нарастващата консумация, както и невъзможността / липсата на практически решения, финансиране/ за обезвреждане на определени отпадъчни потоци оставя депонирането като вариант на обезвреждане на отпадъците към настоящият момент.</p> <p>Управлението на отпадъците включва дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване до РДНО-Ботевград със специализирани транспортни средства на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>отпадъците от домакинствата, жилищни блокове, индивидуални жилищни сгради, промишлени предприятия, обществени сгради, учрежденията и фирмите на територията на община Ботевград. От месец февруари 2016г. транспортирането им до регионалното депо се извършва от Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство”.</p> <p>В общината функционира система в обхват 100% от територията и населението за организирано събиране и транспортиране на общинския отпадък, т.е. разширен е обхвата на обслужваните територии в сравнение с времето на прогнозиране и проектиране.</p> <p>РДНО - Ботевград, Правец, Етрополе е с издадено комплексно разрешително № 122 от 2006 г.. включващо Клетка 1 и Клетка 2 с общ капацитет 658 500 тона, като годишният предвиден капацитет е 21 950 тона. Предвижданият капацитет на клетка 1 е 272 530 тона като обемът ѝ е 238 800 куб. м. а на клетка 2 - 385 970 тона. Комплексното разрешително е актуализирано с Решение на ИАОС № 122-Н()-ИО-А1-/2016г.. поправено с</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Решение на ИАОС № 122-И0-А1- ТГ1/2016Г.</p> <p>РДНО - Ботевград. Правец. Етрополе, клетка I е обезпечено проектно, изградено и функционира с начална дата 03.01.2013г. Клетка 2 към настоящият момент е във фаза на изкоп, без да е проектирана и изпълнена технически.</p> <p>Действителните количества, депонирани отпадъци след 2016 г. до края на 2020 г. са както следва:</p> <p>2017 г- 16 329 т</p> <p>2018 г — 17 251 т</p> <p>2019 г -17 880 т</p> <p>2020 г -18 286 т.</p> <p>което демонстрира несъответствието на прогнозните количества депонирани отпадъци с фактическата ситуация.</p> <p>Действителните количества депонирани отпадъци за периода 2017-2020 г. надвишават прогнозираните количества, като за последните 4 години количеството им се е повишило средно с 11.87 % на година, което от</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>своя страна води до по-бързо запълване обема на функциониращата Клетка 1.</p> <p>През февруари 2019 г. бе извършена проверка от УО на ОПОС относно дълготрайност на операциите по проект № DIR-592114-1-10 „Изграждане на регионалната система за управление на отпадъците в регион Ботевград“ за съответствие на експлоатацията на депото с условията на комплексното разрешително, както и с изискванията на оперативната програма.</p> <p>При проверката се констатира, че „обемът на депонираните отпадъци в клетка 1 за целия период на експлоатацията от 03.01.2013 г. до 31.12.2018 г. е 136 978.00 куб. м. или 57,36% от обема на клетката е запълнен.</p> <p>РСУО - Ботевград, в което влизат общините Ботевград, Правец и Етрополе, е директен бенефициент по проект BG16M10P002-2.002-0016, финансиран по ОПОС 2014 - 2020 за изграждането на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на отпадъци. Обжалването на процедурите за възлагане на обществените поръчки прави</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>невъзможно изпълнението на основните дейности по проекта.</p> <p>Поради невъзможността за изпълнение на дейностите по проектиране и изграждане на предвидените инсталация за предварително третиране на отпадъци и компостираща инсталация се удължават процесите по депониране на формираните битови отпадъци, без извършване на дейности по сепарация и отделяне на рециклируеми отпадъци, което от своя страна допълнително „скъсява“ живота на Клетка № 1 . респ. на депото.</p> <p>Във връзка с гореизложеното считаме, че е о изключителна важност втората клетка на РДНО - Ботевград да бъде проектирана и изградена, респ. РСУО Благоевград да бъде включено в Приложение №9 .</p> <p>В допълнение към гореизложеното, правим следния коментар по отношение на представения на стр. 37 от Проекта на НПУО План за действие към Програма за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци:</p>	<p>Приема се по отношение на Приложение №9</p> <p>Бележката е отразена на стр. 188.</p>	<p>Не се приема за източниците на финансиране.</p> <p>Цената за депониране на отпадъците се определя с план-сметки за всяка от дейностите по изграждане, експлоатация, мониторинг, закриване и след експлоатационни грижи за депото при отчитане на очаквания годишен обем на постъпващите отпадъци за целия период на експлоатация на депото и трябва да възстановява разходите за изграждане на депото и да покрива разходите за експлоатация, мониторинг, закриване (вкл. рекултивация) и след експлоатационни грижи за площадката на депото за период не по-кратък от 30 години, както е</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Като източник за финансиране на дейността/мярката „Изграждане на депа за битови отпадъци' допълнителни клетки и друга площадкова инфраструктура" са посочени общинските бюджети. За изграждане на допълнителни клетки към депата за битови отпадъци, както и на друга площадкова инфраструктура се изисква влягане на финансови средства, вариращи от няколко стотин до няколко милиона лева. Това е инвестиция, която е непосилно да се поеме само и единствено от общинския бюджет. В плана за действие е посочено, че отговорни институции (партньори) за изпълнение на дейността/мярката ще бъдат МОСВ и ПУДООС.</p> <p>Във връзка с горепосоченото, моля да се разгледа вариантът в колона „Източници на финансиране“ да се добавят ПУДООС.</p> <p>„Програма за околна среда 2021 -2027 г.“ предвид че МОСВ и ПУДООС също ще участват в изпълнението на дейността мярката.</p> <p>II. Становище и предложения от община Благоевград по Програма за достигане на</p>		<p>зложено в чл. 14, ал. 5 и 6 от Наредба № 6 от 27.08.2013г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци (издадена от министъра на околната среда и водите, обн., ДВ, бр. 80 от 13.09.2013 г., в сила от 13.09.2013 г.).</p> <p>Не се приема. Извършваните анализи от изпълнението по ОПОС 2014-2020 г. към настоящия момент не идентифицират проекти за управление на битовите отпадъци, които да могат да се фазират и да се довършат чрез ПОС 2021-2027 г. От страна на УО на ОПОС 2014-2020 г.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>целите за подготовка за повторна употреба и рециклиране на битовите отпадъци, част от НПУО 2021-2028:</p> <p>Както е описано и по-горе РСУО - Ботевград е директен бенефициент по проект BG16M1 OP002-2.002-0016. финансиран по ОПОС 2014 - 2020, за изграждането на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на отпадъци. Обжалването на процедурите за възлагане на обществените поръчки забавя изпълнението на проекта като цяло и води до невъзможност за стартиране изпълнението на основните дейности по проекта, респ. физическото изпълнение на проекта е възможно да започне едва в средата на 2021 г. (оптимистичен сценарий за изпълнение на проекта). Песимистичният сценарий е проектът изобщо да не може да се изпълни физически в рамките на програмен период 2014-2020 г.</p> <p>В такъв случай възниква въпросът какво се случва с тези РСУО. които не успеят да изградят инсталациите, за което има подписани договори по ОПОС 2014-2020 г. и</p>		<p>и общините – бенефициенти се предприемат възможните действия за ускоряване на изпълнението на проектите до края на 2023 г. В допълнение, от страна на бенефициентите по ОПОС 2014-2020 г. не е постъпвала информация за невъзможност за изпълнение на даден проект в рамките на срока за допустимост на разходите.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>респективно по какъв начин тези РСУО следва да фигурират в Националния план за управление на отпадъците 2021-2028 г.</p> <p>На стр. 93 на проекта на НПУО 2021-2028 г.. в описанието на Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци е записано следното: „Инвестиционните мерки са насочени основно към реализация на проекти за изграждане на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци, инсталации за рециклиране, инсталации за компостиране. създаване на центрове за подготовка за повторна употреба и др.и</p> <p>Предлагаме да се направи разяснение дали в инвестиционните мерки към тази програма са включени РСУО. попадащи в описаната по-горе хипотеза или ако не са включени да се поясни по какъв начин ще се изразжат въпросните инсталации, респективно предлагаме да се разгледа възможността в плана за действие да се включи дейност/мярка за финансиране изграждането на инсталации, нереализирани през програмен период 2014-</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>2020 г.. както и да бъде добавен индикативен списък на РСУО със сключени договори по ОПОС 2014-2020 за изграждане на инсталация за предварително третиране на отпадъци и/или на компостираща инсталация, които са в невъзможност за изпълнение на одобрените проекти в рамките на програмен период 2014-2020 г., с възможността инсталациите да бъдат изградени в новия програмен период 2021-2027 г.</p>		
18	Община Враца	<p>Вх.№03-00-51/15.03.2021г.</p> <p>1. С оглед изпълнение йерархията на отпадъците, Община Враца е заложила мерки за проучване на добри практики за оползотворяване на отпадъците с цел изготвянен демонстрационен пилотен проект за изграждане на инсталация за термично оползотворяване на отпадъците с цел производство на енергия. Моля, в тази връзка да се предвиди и намери необходимото приложение, и източници на финансиране от</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Национални програми. финансирани от Европейски фондове.</p> <p>2, След въвеждане и експлоатация на клетка 2.1. е необходимо да се извърши рекултивация на клетки 1.1 и 1.2. През 2013 г. община Враца двукратно кандидатства за финансиране за рекултивация на клетките пред ПУДООС, но молбите бяха отхвърлени поради факса, че клетките са изградени не с републикански средства. Съответно за двете клетки не са правени отчисления по чл. 60 от ЗУО, на основание оставащия капацитет на клетките, под 10 % до изчерпването му.</p> <p>Има изготвен проект за „Рекултивация наметки 1.1 и 1.2 към Регионалното депо за неопасни отпадъци на общините Враца и Мездра”. Предмет на настоящия проект е рекултивация на първите две клетки Й Р.ЦНО Враца. Рекултивацията протича в две фази (Техническа и Биологически рекултивация),</p> <p>- Обща площ за техническа рекултивация - 33,67 дка в т.ч</p> <p>клетка 1.1 - 1] .50 дка крайна рекултивация и</p>		<p>Не се приема.</p> <p>Цената за депониране на отпадъците се определя с план-сметки за всяка от дейностите по изграждане, експлоатация, мониторинг, закриване и след експлоатационни грижи за депото при отчитане на очаквания годишен обем на постъпващите отпадъци за целия период на експлоатация на депото и трябва да възстановява разходите за изграждане на депото и да покрива разходите за експлоатация, мониторинг, закриване (вкл. рекултивация) и след експлоатационни грижи за площадката на депото за период не по-кратък от 30 години, както е заложено в чл. 14, ал. 5 и 6 от Наредба № 6 от 27.08.2013г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци (издадена от министъра на околната среда и водите, обн., ДВ, бр. 80 от 13.09.2013 г., в сила от 13.09.2013</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>3,05 дка временна рекултивация</p> <p>клетка 1.2 - 19.12 дка крайна рекултивация</p> <p>- Обща площ за биологични рекултивация - 30,62 дка в т.ч</p> <p>клетка 1.1 - 11,50 дка клетка 1.2 - 19,12 дка</p> <p>Показатели на стойностната сметка :</p> <p>Техническа рекултивация / 1 971 042,71 лв.сДДС</p> <p>Биологична рекултивация</p> <p>/ 221 753,71 лв. с ДДС ВСИЧКО / 2 192 796,42 лв. с ДДС</p> <p>С Протокол № 4 от 07.10.2014 год. на общото събрание на „Регионално сдружение за управление на отпадъците за регион Враца", се взе решение за търсене на външни финансови източници за реализация на проекта. Осигуряване средства чрез бюджета на общини Враца и Мездра е невъзможно.</p> <p>Във връзка с горното, моля да се предвиди допустимост за изпълнение и източници на финансиране от Национални програми или Бюджет на РБ за рекултивация на клетки,</p>		г.).

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>както в конкретния случай.</p> <p>Община Враца подкрепя разработения Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 година.</p>		
19	КРОНОШПАН БЪЛГАРИЯ ЕООД	<p>Вх.№ 03-00-51/16.03.2021г.</p> <p>Съгласно проучване на Европейския пазар на дървесните отпадъци от 11.02.2020г, на основание данните от Eurostat в България годишно се генерират между 500 000 и 1 000 000 тона дървесни отпадъци от бита, строителството, от индустрията и от опаковките. Те могат да заменят произвежданата от горите дървесина, чрез повторната им употреба или чрез рециклирането им. Това ще е от изключителна полза за обществото - от една страна ще намали разходите на Общините за депониране, от друга ще спомогне за подобряване качеството на атмосферния въздух, чрез ограничаване нерегламентираното изгаряне, ще ограничи нерегламентираните сметища, ще увеличи жизнения цикъл на дървесината.</p> <p>Това е практика, наложила се като</p>	Предложение е свързано със законодателни промени	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>изключително важна мярка за опазване околната среда в развитите страни в ЕС, също така е и реално прилагане на Кръговата икономика по отношение на дървесите отпадъци.</p> <p>Към настоящия момент тези отпадъци не са обхванати от системите за събиране, не се прилага йерархията за управление на отпадъците и са предмет на нерегламентирани действия - например дървесни отпадъци от бита: годишно образувани по данни на НСИ - над 63.000 тона / реално събрани според доклад на Енергийна Агенция Пловдив/МОСВ за 2016 г. - 2.265 тона; дървесни отпадъци от строителството: годишно образувани по данни на Национален план за управление на отпадъците от строителство за 2020 - 87.225 тона / реално събрани според доклад на Енергийна Агенция Пловдив/МОСВ за 2016 г. - 170 тона.</p> <p>На основание опита в другите европейски държави, ние предлагаме в проекта на Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г. да бъдат заложи следните</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>приоритети:</p> <p>1. Въвеждане на система за разделно събиране на дървени отпадъци от домакинствата. Тя следва да бъде организирана от общините в рамките на техните бюджети и регламентирана чрез общинските наредби по чл. 22 от ЗУО.</p> <p>2. Въвеждане на изисквания за разделно събиране на отпадъци от търговските обекти, при които дървото е включенокато отпадъчен поток.</p> <p>3. Въвеждане на изисквания за сертифициране на годни за повторна употреба дървени материали и продукти в строителството - в рамките на Програмата за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради - отговорна институция за подобна мярка да бъде МРРБ. Мярката може да допълни предложената в НПУО мярка " Интегриране на дейностите по рециклиране и оползотворяване на отпадъците от строителство и разрушаване на сгради в националната сертификационна система за</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		устойчиво строителство в България". Цел - да се въведат ясни правила за определяне на критерии за пригодност за повторна употреба на дървени дограми и други дървени материали от строително-ремонтни дейности Наличието на ясни критерии за годност за повторна употреба ще създаде условия за контрол и ограничаване на подобни нерегламентирани дейности.		
20	Екологично сдружение "За Земята" Zero Waste Sofia Green Revolucia Храна, не война Wind2Win - Черно море, свобрдно от пластмаса Zera LessPlastic Bulgaria Обществен център за околна среда и устойчиво развитие, Варна	Вх.№ 03-00-51/16.03.2021г. На Вашето внимание/Представяме коментарите ни по Национален план за управление на отпадъците 2021-2028 г. - период, в който България е наложително да бъде амбициозна и да представи конкретни дългосрочни цели за предотвратяване на отпадъците. Вместо това за съжаление виждаме пожелателен план, без научени уроци от предишния, без желание за справяне с пластмасовото замърсяване и реален контрол на замърсителите, без мотивация за промяна към нулеви отпадъци в страната. Общи коментари		Не е представено конкретно предложение

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<ul style="list-style-type: none"> - Планът е пожелателен, а не създава задължения от страна на отговорните институции, бизнеса и гражданите; - Подкрепяме изцяло целта за намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване, но бихме искали да видим не само препоръчителни мерки за постигането ѝ, а дългосрочен план с мерки; - Липсва задълбочен анализ на мерките, които не са били ефективни през миналия период; - Наложително е да се заложат в плана инвестиране в системи за разделно събиране и площадки за предаване на разделно събрани отпадъци за сметка на регионални центрове за смесени отпадъци. - Настояваме за залагане на 100% покритие на общините за разделно събиране на всички потоци отпадъци чрез системи, които да са пригодени на различните типове жилищни сгради и особености на районите. 		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Предложенията трябва да важат за всички общини, а не само тези над 10 000 жители, защото по този начин цели райони са откъснати от системите за разделно събиране;</p> <p>- Настояваме за инвестиране на повече средства в увеличаване на човешкия ресурс в общинските администрации за управление на отпадъците.</p> <p>Планът е непълно представен пред обществеността, защото липсват:</p> <p>Приложение 1</p> <p>Подробен доклад за съществуващата ситуация и напредъка по управление на отпадъците в страната за периода от 2008 г. до 2018 г.</p> <p>Приложение 2</p> <p>Прогнози/варианти за бъдещо развитие на политиката по управление на отпадъците за следващия програмен период</p> <p>Приложение 3 Варианти (сценарии) за бъдещото развитие на политиката по управление на отпадъците и оценка на влиянието/тежестта му върху населението,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>бизнес и държавата</p> <p>Както и Анализ на състоянието и прогноза за вида, количествата и източниците на отпадъците, образувани на територията на страната, както и за отпадъците, които е вероятно да бъдат обект на трансграничен превоз от или до националната територия по чл.Чл. 49. (4) от Закона за управление на отпадъците.</p> <p>Настояваме тези приложения и анализът да бъдат представени.</p> <p>Относно екологичната оценка на плана - никъде не може да се открие следа за издаване на становище по екологична оценка. Настояваме министерството да информира за процедурата.</p> <p>Кратки коментари и предложения по теми:</p> <p>Подобряване на разделното събиране на отпадъци</p> <p>стр. 93 - "Над 6 млн. жители на страната са обхванати от системите за разделно събиране на отпадъците от опаковки от хартия и метал, пластмаса и стъкло. Към настоящия момент в</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки са обхванати 207 общини."</p> <p>Настояваме за конкретни и задължителни цели, заложи в плана, за обхват на 100% от населението във всички български общини с достатъчно брой контейнери, разположени в близост до всяка жилищна сграда или чрез система с график на извозване от врата на врата.</p> <p>стр. 132 - Въпреки препоръките за увеличаване на разделното събиране на отпадъци от опаковки, е видимо от бюджетните таблици, че се залага инвестиране на много повече средства в регионалните системи за смесени отпадъци, отколкото на системата за разделно събиране, съответно 120 милиона и 40 милиона лева.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Фигурата на стр.23 е подвеждащо озаглавена “Процент на рециклирани отпадъци в ЕС и България (2017 г.)”, когато всъщност данните в нея се отнасят само до рециклираните отпадъци от опаковки. Редно е всички фигури и таблици в такъв официален документ да бъдат надлежно номерирани, именувани и представени като списъци при съдържанието на документа.</p> <p>Стр. 32 - Голяма част от общините са добре обезпечени със съдове за смесени битови отпадъци. Съдовете за разделно събиране на отпадъци почти изцяло са собственост на организациите по оползотворяване и към момента липсва достатъчна за анализ информация за техния брой и обем. - Настояваме за единна информационна платформа, която да показва техния брой и промяна в наредбите на общинско ниво относно броя на контейнерите, които да осигуряват лесен и удобен достъп до разделно събиране на всеки жител, най-желателно е да</p>		<p>Не се приема, доколкото планът предполага изпълнение на конкретни мерки за постигане на целите на политиките. Целите при разделно събиране на отпадъци от опаковки са фиксирани в подзаконов акт и следват поставените изисквания към България като държава-членка, произтичащи от директива 94/62/ЕИО. В този смисъл конкретни предложения за изменения и допълнения на разпоредби следва да бъдат направени при следващата промяна на нормативната уредба. Инвестициите в разделното събиране на отпадъците от опаковки са изцяло ангажимент на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>има такъв на най-много 150м от всяка жилищна сграда при високо строителство, а при еднофамилните къщи да има осигурен контейнер за всяко домакинство. Включително и за общини под 10 000 души.</p> <p>Стр. 130: „ползвателите на търговски обекти, производствени, стопански и административни сгради в населените места с над 5 000 ж. и курортните места да събират разделно получените от дейността им отпадъци от хартия и картон, стъкло, пластмаси, дърво и метали на територията на обекта и да ги предават в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 22 ЗУО - общинските наредби за управление на отпадъците. Изключение от посоченото изискване се допуска за населени места, в които няма изградена система за разделно събиране на същите отпадъци от домакинствата.“- Необходимо е всички населени места с население над 5 000 ж. в България да имат изградена система за разделно събиране на отпадъци от домакинствата. По този начин въвеждането на разделно събиране на отпадъци от търговски</p>		<p>задължените лица и са пряка функция от постигането на техните цели и задължения. Неосигуряването на необходимите средства и инвестиции би означавало неизпълнение на целите и съответно отнемане на разрешенията на организациите и налагане на всички останали санкции, предвидени по закон.</p> <p>Не се приема. Критериите за разполагане на контейнерите за разделно събиране са регламентирани в Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки. Съответно, предложенията за промяна на тези критерии, следва да бъдат направени при следваща промяна на НООО.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>обекти, производствени, стопански и административни сгради ще е ясно и конкретно за цялата страна. Задължителна система за разделно събиране на отпадъци от домакинствата и отпадъци от търговски обекти, производствени, стопански и административни сгради трябва да има във всички населени места, чиято леглова база надхвърля три пъти броя на жителите и е над 5 000 легла. Според данни на НСИ редица курортни места генерират над средното количество отпадък за глава от населението в страната. По този начин ще се обхванат населени места със значителен туристически натиск и голямо количество отпадък ще се събира разделно, а това ще се отрази благоприятно на нивата на рециклиране.</p> <p>Въвеждане на депозитна система</p> <p>Стр. 56 “Например все по-високите изисквания за разделно събиране и рециклиране на пластмасовите бутилки за еднократна употреба за безалкохолни напитки и нарастващите разходи за целта на производителите доведе до масово намаляване на теглото на този вид</p>		<p>Не се приема. Мярката е въведена като задължение в настоящия Закон за управление на отпадъците. В рамките на обществените обсъждания по изменение на ЗУО в края на 2020 г. не е постъпило предложение в посока изменение на изискванията на чл. 33 от ЗУО. Още повече, че текстът на чл. 33, ал. 1 от ЗУО ясно регламентира изискването за всички курортни населени места (определени с РМС), без оглед на тяхното население и леглова база. Изключението за под 5000 жители е за населени места, които не са курортни. Следва да се отбележи, че тези населени места са обхванати,</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>опаковка и/или използване на стъклени бутилки за многократна употреба - и оттам до предотвратяване образуването на този вид пластмасови отпадъци. “ Настояваме да се заложи план за въвеждане на депозитна система като доказан начин за повишаване не само количеството на общото рециклиране с около 30%, но и качеството на рециклираните материали. Системата осигурява до 95%</p> <p>Обществен Център и Устойчиво Развитие</p> <p>висококачествено рециклиране на така събраните опаковки. Това от своя страна води до по-ефективна икономика и открива нови зелени работни места на местно ниво. В настоящата система за разделно събиране с обществени цветни контейнери се рециклират приблизително 10-15% от общото количество на отпадъците, равно на едва 32-42% от отпадъците, които могат да бъдат рециклирани (източник: Bulgaria Spending Review : Improving Efficiency and Effectiveness of Waste Management Spending). Смесването на рециклируемите с нерциклируеми и биоразградими материали намалява качеството</p>		<p>както и голяма част от населени места с дори под 2000 жители, които са преобладаващи. В противен случай организациите по оползотворяване не биха могли да изпълнят изискването за обхващане на населението.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>и пазарната им цена.</p> <p>Разделно събиране на биоразградими отпадъци</p> <p>За големите градове е крайно наложително да се поставят кафяви контейнери, което ще е и задължително от 2023 година, а все още не се случва никъде освен в Габрово. Нужна е единна национална стратегия.</p> <p>На стр. 13 също е отбелязано, че сме на едно от последните места по компостиране - нужна е дългосрочна информационна кампания онлайн и на живо за домашно компостиране във всички населени места, които са предимно с ниско строителство и жителите имат дворове.</p> <p>Да се въведе законово изискване към административните, стопанските, образователните, търговските и други подобни обекти, които генерират битови отпадъци, да събират разделно и биоразградимите отпадъци.</p> <p>Строителни отпадъци</p> <p>Страната ни не се е справила с европейската цел за минимум 70% рециклиране на строителни отпадъци към 2020 г. Предлаганите мерки за преодоляване на този пропуск в плана</p>		<p>При приемането на директивата е отчетено, че една част от държавите-членки са въвели депозитни системи, а по-голяма част от държавите-членки използват друга система за разделно събиране на тези отпадъци - заедно с останалите пластмасови отпадъци от опаковки. По тази причина и двата метода за събиране на бутилки са посочени в чл. 9 на директивата като равнопоставени, тъй като имат своите предимства и недостатъци. Директивата не е дефинирала депозитната система като единствена възможност, тъй като, в зависимост от условията и параметрите на системите за управление на отпадъци в отделните държави, подобна система може да бъде твърде скъпа, както и да окаже негативно въздействие върху ефективността на събирането на другите видове отпадъци извън нея. България към момента продължава да надгражда съществуващата система за разделно събиране на отпадъци от опаковки по начин, който да осигури изпълнение на директивните цели, в т.ч. чрез възможността за обособяване на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>не са достатъчно амбициозни. Настояваме да се повиши контрола и ангажимента от страна на строителния сектор. Освен това предлагаме да се въведат и стимули за повторна употреба на материали от строителството. Мерките трябва да са задължителни и в програмите за реновиране на сгради, при които се депонират хиляди тонове бетон, мазилки, плоско стъкло и раздробени изолации, за повечето от които може да се осигури нов живот.</p> <p>Такса битови отпадъци</p> <p>Стр. 31 - "Схема за отговорност на домакинствата и на другите лица, които генерират подобни на битовите отпадъци...Понастоящем размерът на таксата се определя масово като промил от данъчната оценка/отчетната стойност на имотите на гражданите, фирмите и институциите, което води до неспазване на принципа „замърсителят плаща". През 2017 г. бе приет ЗИД на ЗМДТ, с който бяха въведени нови основи за определяне на такса битови отпадъци. След няколко отлагания, към настоящия момент за стартова година на новия механизъм за</p>	<p>Липсва конкретно предложение</p>	<p>отделна цел по разделно събиране на бутилки в рамките на съществуващите системи за разделно събиране, както изисква директива.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Ангажиментите на общините, свързани с въвеждането на системи за разделно събиране на битовите, в т.ч. биоотпадъците и извършване компостирането на място, са подробно уредени в Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци, приета още 2013 г. Напомняме, че в изпълнение на политиките по управление на биоотпадъци, по ОПОС 2007-2013</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>определяне на такса-битови отпадъци е приета 1.01.2022 г.' Промяната в ЗМДТ относно такса битови отпадъци е изключително закъсняла и за съжаление отново отложена. В оставащите месеци е наложително да се проведат още обществени обсъждания на национално ниво с всички заинтересовани страни, общините да се подготвят и да информират населението. За да е справедлива таксата, отново и тук е наложително да има цялостна промяна на сметосъбирането и разделното събиране да е още при източника, включително за биоразградимите отпадъци. Само така гражданите и бизнесът ще плащат за реалното количество отпадъци, което са изхвърлили.</p> <p>Пример за система за разделно събиране при многофамилни жилищни сгради: Всяка жилищна сграда има изградена площадка с контейнери за разделно събиране на отпадъци, до която да имат достъп само жителите на близката жилищна сграда чрез индивидуална карта с чип за всяко домакинство. Всеки контейнер да се отваря единствено и само чрез карта с чип, а остатъчният отпадък на всяко</p>		<p>г. и ОПОС 2014-2020 г. беше осигурено необходимото финансиране, като средствата бяха насочени по-конкретно за изграждане на системи за разделно събиране на биоотпадъци (съдове, транспортни средства), домашни компостери и инсталации за тяхното компостиране или анаеробно разграждане. След тяхното изграждане и въвеждане в експлоатация до края на 2021 г. в страната ще функционират 61 инсталации за компостиране за зелени отпадъци, 45 регионални съоръжения за предварително третиране и 4 инсталации за анаеробно разграждане.</p> <p>В допълнение, по процедура „Изпълнение на демонстрационни проекти в областта на управлението на отпадъците“ (ОПОС 2014-2020 г.) са сключени 27 договора с обща стойност на предоставяна БФП от 9,6 млн. лв., като половината от тях са насочени специално към провеждане на информационни кампании и инициативи в малките населени места, свързани с домашното компостиране.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>домакинство да се претегля и отбелязва на картата за достъп с чип.</p> <p>Градско градинарство като начин да се оползотворяват хранителни остатъци чрез компостиране.</p> <p>Могат да се използват човешките ресурси на съществуващи каузи и те да бъдат подкрепени - не е задължително да бъде финансова подкрепа, а по-ефективно ще е да се даде достъп до ресурси като помещения, вода, общинска земя. Ако се обособят повече зони за градско градинарство и компостиращи зони, няколко такива вече има в столицата, и се осигури достъп до вода за идеални цели, това ще даде възможност компостирането да стане достъпно и до жителите на големите градове, живеещи в сгради без дворни площи. Това ще помогне за поддръжката на зелените площи, за намаляване на биоотпадъците и оттам за намаляване на средствата за управление на отпадъците в общините.</p> <p>Мерки за намаляване на замърсяването с пластмаса за еднократна употреба</p>	<p>Приема се по принцип, доколкото МОСВ</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Забрана за пластмаса за еднократна употреба в ясли, детски градини и училища</p> <p>Стр. 34 - “Намаляването на използването на продукти за еднократна употреба от пластмаса е широко застъпена практика в България и нейното прилагане трябва да продължи, а обхватът ѝ да се разшири. Особено силен ефект би имало ако тази мярка се прилага масово в детските градини и училищата.” -</p> <p>Имаме нужда от промяна на чл. 31. ал. 1. т.10 от Наредба № 26 от 18 ноември 2008 г. на МЗ за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях и чл. 27. ал. 1. т. 8 от Наредба № 3 от 5 Февруари 2007 г. на МЗ за здравните изисквания към детските градини, според които в детските заведения е задължително да се използват индивидуални чаши за вода за всяко дете. Редица директори на детски градини и проверяващи органи тълкуват тези наредби като задължение децата да пият от индивидуални пластмасови чаши, отказвайки на родителите да снабдят децата си с индивидуални чаши за многократна употреба.</p>	<p>подкрепя възможностите за реализиране на мерки по намаляване употребата на пластмасови продукти за еднократна употреба</p> <p>Употребата на пластмаса за еднократна употреба в ясли, детски градини и училища е обвързана с нормативна уредба, извън обхвата на компетенциите на МОСВ. Следва да бъде обсъдено със съответните институции.</p> <p>Не се налага промяна в текста.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Продажба в насипно състояние и в собствен съд</p> <p>Стр. 34 - Продажбата на стоки в насипно състояние или в контейнери/буркани/кутии за многократна употреба, напр. стъклени, е добра практика, която може да се организира съвместно както с търговски вериги, така и с отделни магазини и производители. - Настояваме за промяна на Наредба № 5 от 25 май 2006 г. за хигиената на храните, според "Чл. 67. (1) Дейностите, свързани с обвиване и пакетиране на храните, се извършват по начин, който не води до замърсяване на храните. Където е необходимо и особено при използване на метални кутии или стъклени опаковки, се изисква гарантиране целостта на конструкцията и чистота на опаковките" Поради така написаната наредба редица ресторанти, магазини и кафенета отказват да сипват храна в съдовете на клиентите (защото казват, че не могат да гарантират за чистотата на определените съдове, нито имат капацитет или възможност да ги мият на място) и вместо това сипват храни в пластмасови кутии за</p>	<p>Приема се по принцип. Аргументи са изложени по-горе.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>еднократна употреба, които нито се рециклират, нито се компостират. Не е редно търговска верига да трябва да гарантира за чистотата на съда на клиента, това си е отговорност само и единствено на клиента.</p> <p>Трябва да се насърчи пазаруването в собствен съд, вместо да му се поставят пречки с подобни наредби.</p> <p>Стр. 52 - “До 3 юли 2021 г. държавите-членки трябва да изготвят описание на всички мерки, приети от тях за изпълнение на това задължение и уведомяват Комисията за това описание и го оповестяват публично. “ - все още не са проведени консултации с обществеността по темата, въпреки многобройните ни писма и внесената в МОСВ подписка от 19 000 души. Настояваме такова обсъждане да се случи възможно най-скоро.</p> <p>Стр. 54 - Приета е нова Наредба за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса за пластмасови торбички за пазаруване,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>която транспонира Директива (ЕС) 55 2015/720 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 година за изменение на Директива 94/62/ЕО по отношение на намаляване на потреблението на тънки пластмасови торбички за пазаруване, в т.ч. въвеждане на изискване същите да не бъдат предлагани безплатно. Предлагаме пълна забрана на всички видове пластмасови торбички за еднократна употреба. Видимо е, че таксуването не е достатъчно ефективно, както и липсва контрол за спазването на наредбите. Много страни по целия свят вече въведоха пълна забрана и това е единственият начин да спрем замърсяването с торбички, което наблюдаваме всеки ден</p> <p>стр. 134 - "Поемане на доброволни ангажименти от бизнеса за прилагане на практики за предотвратяване генерирането на отпадъци от опаковки от стоки, които предлагат на пазара" - би трябвало тези ангажименти да бъдат задължителни за бизнеса, следвайки политиките на Европейския съюз в пакета за Кръгова икономика.</p>		<p>Графикът по изготвяне на необходимите нормативни промени е изцяло съобразен с естеството на работата и с крайния срок за транспониране. По тази причина се работи в посока обществените обсъждания и консултации по подготвени проекти на съответните нормативни промени да се проведат в периода април-май 2021 г. като така се осигури необходимото време за провеждане на дискусии и отразяване на представените от всички заинтересовани страни предложения и бележки.</p> <p>Не се приема. Към настоящия момент не е обсъждана пълна забрана за използване на пластмасови торбички. Подобен въпрос следва да бъде обект на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Информационни кампании, повече гражданско участие и подобряване на контрола</p> <p>Стр. 39 - Обществеността участва активно при идентифициране на проблеми в сектора, чрез публични обсъждания и чрез различни медии и интернет. - молим за конкретни примери.</p> <p>Стр. 50 - “Общините могат да се възползват активно от различни програми за изпълнението на проекти за ПОО, да организират и координират създаването и функционирането на местна общност, обединена около идеите за „нулеви отпадъци“”</p> <p>- наложително е да се повиши човешкия ресурс най-вече в по-малките общини в дългосрочен план, а не само по проекти, тъй като отделите, занимаващи се с темата, понякога се състоят от 1 човек, който няма възможност да координира подобни обединения.</p> <p>Стр. 53 - “страните - членки следва да проектират и организират информационните си системи в областта на управление на отпадъците по начин, който да прилага</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Бележката е отразена на стр. 51.</p>	<p>много по-широка дискусия особено в контекста на продуктите, които следва да бъдат забранени на европейско ниво. В рамките на приемане на промени в нормативната уредба с цел транспониране на директива 2019/904 следва да бъдат направени конкретни предложения.</p> <p>Не се приема. Доброволните ангажименти следва да се разглеждат като допълнителна мярка, която ще надгради задълженията и нормативните изисквания, които ще бъдат въведени.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>общата" - единната информационна система в България продължава да не работи, нужно е в този план да се поставят конкретни задължения към отговорните институции, тя да започне да функционира.</p> <p>Стр. 56 - "Част от мерките от Плана за действие не бяха изпълнени или липсва информация, чрез която да се отчете степента на изпълнението на някои от мерките. " - кои са мерките и какви са причините да не се изпълнят</p> <p>Стр. 56 (таблица) - : Изготвяне на препоръки за предотвратяване образуването на отпадъци като част от указанията на МОСВ за изработване на Общински програми за УО за периода 2021-2028 - ще бъде полезно в партньори да се добавят и неправителствени организации.</p> <p>От таблицата на стр. 66 - относно проверките е необходимо публично да се представят резултатите и да има анализиране, както и прозрачност какво се случва с таксите.</p> <p>Стр. 151 - Осъществяването на контрол за</p>		<p>Не се приема. Във връзка с въвеждане в действие на НИСО е издадена заповед на министъра на околната среда и водите с конкретни задължения към отговорните институции, които следва да се извършат в определен срок.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>изпълнение на програмните мерки и достигане целите на програмата означава да има определени органи, пред които се отчита това изпълнение и които имат компетенциите да одобрят коригиращи действия при необходимост от актуализация на програмата. - Кои ще бъдат тези органи и как гражданите могат да сигнализират за нарушения?</p> <p>Стр. 30 - Осигуряване на достатъчно автомобили с цел повишаване мобилността и възможност за извършване на планирани и внезапни проверки в общинските администрации и в РИОСВ. - Тези автомобили електрически ли ще бъдат? Има ли предвидени стъпки за мотивиране на инспекторите и другите служители на администрацията да използват градски транспорт и/или велосипеди?</p> <p>Коментари относно управлението на отпадъците като част от Кръговата икономика</p> <p>Стр. 27 - В два документа на ЕК от 2017 и 2019 г. относно „Преглед на изпълнението на политиките за околна среда 2019“ се констатира, че в страната все още не е приета</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>всеобхватна програма относно политиката в областта на кръговата икономика и следва да се приеме такава програма, която тясно да кореспондира с националния план за управление на отпадъците - Кога ще бъде приета програмата и какво ще включва? Могат ли да се включват и граждани в обсъждането?</p> <p>Управление на отпадъците и справедлив енергиен преход</p> <p>Стр. 14 - Подреждането на образуваните производствени отпадъци по икономически дейности показва, че на първо място е „Производство и разпределение на енергия и горива“, чийто дял съставлява 56,7% от общо образуваните производствени отпадъци за периода 2013-2018 г - По тази линия Националният план за управление на отпадъци е тясно свързан с енергийния преход на страната, тъй като въглищната индустрия генерира най-много отпадъци годишно. Местните въглища са нискокалорични, с високо съдържание на сяра, прах и азотни окиси, а произведената от тях енергия е основен емитент на парникови газове.</p>		<p>Националната стратегия е на финален етап на разработване. Очаква се да бъде предложена на обществено обсъждане</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Изпълнението на екологичните изисквания, включително целите за намаляване на отпадъците, налага ограничаване на работата и/или затваряне на въглищните централи.</p> <p>Дарения на храна:</p> <p>Стр. 76 - "С помощта на мрежа от партньорски организации и доброволци в цялата страна храната се разпределя до хиляди нуждаещи се, но може да стане още по-ефективна ако се преодолеят някои институционални и нормативни пречки." - Една от тези пречки е законът, че храна може само да се дарява 1 месец преди посочената дата „най-добър до“. Най-добър до е само индикационна дата, храната може да се консумира и след изтичането на тази дата, така че даряването на храна преминала датата „най-добър до“ трябва да бъде разрешено и поощрявано.</p> <p>Предлагаме улесняване на процедурите за даряване на хранителни продукти с изтекъл срок чрез скъсяване пътя на храната. Биха могли да се организират складове/пунктове на всеки пазар, да се оставят продукти с изтекъл срок или с нетърговски вид, от където всеки</p>		<p>Не се приема. стр. 14 Направеното предложение е във връзка с енергийната политика на страната.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>желаещ да си взема по своя преценка. Към момента отделените за изхвърляне зеленчуци се събират преди края на всеки работен ден и така се отнема възможността хората да минават следработно време и да оползотворяват/готвят продуктите. Ако камиончето за зеленчукови отпадъци минава сутрин, ще направи възможно този вид “Пазаруване”. Стоките, които се развалят бързо като плодове и зеленчуци е добре да бъдат оползотворени моментално. Един такъв вариант е да се разпределят локално към социалните кухни в града, където да бъдат приготвени на ястия за хора в нужда. Във всеки случай пътя и попълването на документи скъсява или дори прави невъзможно оползотворяването на такива продукти.</p> <p>В момента има карта на социалните услуги, която може да послужи за връзка на най-подходящите и в близост пазари и социални центрове.</p> <p>Тук може да послужи и датския модел за заведения, които приготвят ястия с храни, преминали датата на „най-добър до“, както и</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>на плодове и зеленчуци, които не са оползотворени от магазини. Същите заведения предлагат храната на символични суми за хора от уязвими групи и студенти. Отново в Дания съществуват и магазини, където се предлага само храна с изминал срок на датата “най-добър до”, за да се предотврати изхвърлянето на храна и да се помогне на хора от уязвимите групи.</p> <p>Спиране на вноса на отпадъци за изгаряне</p> <p>Стр. 36. България е забранила вноса на отпадъци за депониране и е единствената страна-членка, въвела ограничения за внос на отпадъци за изгаряне/съвместно изгаряне на отпадъци. Препоръчва се ограничения за внос на отпадъци да се прилагат и за периода на настоящия Национален план за управление на отпадъците 2021-2028г. В допълнение към това ограничение е целесъобразно да продължи да се извършва както и досега стриктен контрол, включително преди разрешаване на вноса на отпадъци за изгаряне с оползотворяване на енергията да продължават да се извършват проверки за</p>	<p>Приема се по принцип. Предложен е текст за ограничаване на вноса.</p>	

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>практическото изпълнение от конкретната инсталация, за която е предназначен вноса. В случай на необходимост от оползотворяване с получаване на енергия на по-големи количества местни отпадъци да се въведе допълнително ограничение за внос на отпадъци чрез изискване в Закона за управление на отпадъците първо да се изгарят отпадъци, образувани от територията, на страната, след което да бъде разрешавай внос.</p> <p>Предлагаме цялостно спиране на вноса на отпадъци за изгаряне.</p> <p>Относно “по-големи количества местни отпадъци за горене” настояваме това да отпадне от плана и да се запише изрично, че цялата политика на България, каквато е и на ЕС според Пакета за кръгова икономика, е насочена към по-високите нива за управление на отпадъците</p> <p>стр. 137 - План за действие към Програма за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци -</p> <p>Исключително противоречение се наблюдава в този план, тъй като е план за намаляване на</p>		<p>Не се приема стр. 137</p> <p>При направения анализ на инфраструктурата за управление на отпадъци е направен и анализ на</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>депонирането, а се залагат 174 милиона лева за допълни клетки. Настояваме тези инвестиции да се пренасочат към реално намаляване на отпадъци. Единственият начин е да се инвестира в разделно събиране още при източника, за да няма смесване на отпадъците.</p> <p>Стр. 51, е) да се насърчава намаляването на образуването на отпадъци, които не са пригодни за подготовка за повторна употреба или рециклиране (като например сгурия и пепел от изгарянето на дърва и въглища за битово отопление).- Тази точка няма как да се постигне без по-добри решения от страна на държавата за справяне с енергийната бедност чрез осигуряване на по-устойчиви методи за отопление на хората от уязвимите групи, които да не включват битово отопление на твърдо гориво.</p> <p>стр. 140 - Изпълнение на проекти за устойчиво управление на излезлите от употреба препарати за растителна защита, временно съхранявани в общински складове-Тъй като през март 2020 година имаше намерение от страна на Министерство на околната среда и</p>		<p>депата за отпадъци, като основни съоръжения за обезвреждане на остатъчната фракция след третиране на битовите отпадъци.</p> <p>В страна не са изгаряни пестициди. Всички количества са обезвредени в съоръжения извън страната.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>водите да се изгарят пестициди на територията на България, напомняме, че в страната няма инсталации, които да покриват изискванията на Стокхолмската конвенция.</p> <p>При положение, че не е изпълнена най-ключовата цел в управлението на отпадъците, а именно целевия процент рециклирани и компостирани отпадъци, изпълнението на предния НПУО може да се оцени като неуспешно, и то с разлика от цели 9%. "непълното изпълнение на целта за рециклиране на битовите отпадъци (постигнат е 31% вместо 40% рециклирани отпадъци)".</p> <p>Очевидно към 2020 г. МС е получил отчет само на постигнатото по НПУО 2014-2020 само за периода до 2017 г. Доколкото не е известен напредъка към настоящия момент, трудно може да се оцени ефективността на НПУО до 2020, нито да се възлагат надежди на предлагания НПУО до 2028 г. да догони огромното изоставане на България спрямо повечето други членки на ЕС по отношение на предотвратяването, повторната употреба, разделното събиране, рециклиране,</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>компостиране на отпадъци.</p> <p>Препоръчваме планът да бъде преработен, особено в частите, касаещи МРО, така че да начертае план за реформа на системите за МРО, като приложи на практика предложенията, направени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - както в експертния доклад на Световната банка, Преглед на разходите: Подобряване на ефективността и ефикасността на разходите за управление на отпадъците <p>http://documents1.worldbank.org/curated/en/184551548920986501/pdf/134223301201913633BGWMJan.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> - така и според препоръчаните действия от докладите за ранно предупреждение от ЕК от 2018 г. [https://eur-lex.europa.eu/lexal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018SC0413] - и от 2015 г. https://ec.europa.eu/environment/topics/waste- 		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>and-recvclina/imDlementation-waste-framework-d i rective si</p> <p>Накрая отбелязваме, че по традиция са дадени минималните законови срокове за коментари по плана и не се провеждат по-широки обществени обсъждания, което затруднява участието и приноса на гражданското общество в план, обуславящи политиките за управление на отпадъци до 2028 г.</p> <p>Надяваме се коментарите ни да бъдат взети предвид и да представите по-амбициозен план за управление на отпадъците в унисон с целите на Европейския съюз.</p>		
21	Регионално сдружение за управление на отпадъците Регион Борово	<p>Вх.№03-00-51/21.04.2021г.</p> <p>Във връзка изготвения проект на Националният план за управление на отпадъците (НПУО) 2021-2028 г. кметовете от Общините Бяла, Борово, Две могили, Ценово, Полски Тръмбеш и Опака - членове на Регионално сдружение за управление на отпадъците за регион Борово (Бяла, област Русе), изразяваме следното становище:</p> <p>НПУО предоставя рамка за местните власти</p>		Не се приема по отношение на приложение № 6 и 7. По ОПОС 2007- 2013 за РСУО Борово е финансирана инсталация за предварително третиране.

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>при разработването на политика за управление на дейностите по отпадъците на регионално и местно ниво. Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ изисква местните власти да разработят общинските програми в съответствие със структурата, целите и предвижданията на Националния план за управление на отпадъците.</p> <p>Генералната стратегическа цел на страната в сферата на управление на отпадъците: “Общество и бизнес, които подобряват прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички проиеси и нива“ е планирано да бъде изпълнена, чрез постигането на стратегическите цели и съответстващите на тях програми от мерки, както следва:</p> <p>Цел 1: Намалване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване</p> <ul style="list-style-type: none"> • Национална програма за предотвратяване образуването на отпадъци • Подпрограма за предотвратяване на 		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>образуването на хранителни отпадъци</p> <p>Цел 2: Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • Програма за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци • Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради • Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на МРО • Подпрограма за управление на опаковките и отпадъците от опаковки <p>Цел 3: Намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • Програма за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци <p>Всяка от разработените пет програми е обезпечена с план за действие и мерки, които да водят до постигане на изпълнението на конкретните програмни цели.</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>Към Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци са изготвени и три индикативни приложения:</p> <p>Приложение 6 - Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят допълнителни модули за стабилизиране на биоразградимата фракцията към инсталациите за сепариране.</p> <p>Приложение 7 - Индикативен списък на РСУО, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране на отпадъци.</p> <p>Приложение 8 - Индикативен списък на РСУО, в които е необходимо да се осигурят инсталации за третиране на биоразградими отпадъци във връзка със задълженията за разделно събиране на хранително отпадъци.</p> <p>Целите за рециклиране на битовите отпадъци, които страната си е поставила да постигне поетапно до 2035 г., са както следва:</p> <p>чк до 1 януари 2025 - най-малко 55 на сто от общото им тегло</p> <p>до 1 януари 2030 - най-малко 60 на сто от</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>общото им тегло</p> <p>до 1 януари 2035 - най-малко 65 на сто от общото им тегло</p> <p>Изградената в предходните програмни периоди инсталация за сепариране на отпадъци на територията на РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе) не е планирана да изпълнява разписаните по-горе дългосрочни цели и би следвало да бъде модернизирани или надградени с общински, държавни или европейски средства. Инсталацията е предвидена да сепарира единствено и само разделно събраните битови отпадъци.</p> <p>Всички отпадъци от сивия контейнер се депонират в клетка 1, които възлизат на 12 000 м3.</p> <p>Средногодишното количество битови отпадъци, които не се сепарират или предварително да се третират 10 500м3.</p> <p>В РСУО в регион Борово (Бяла, област Русе) няма изградена инсталация или модули за стабилизиране на подситовата фракция.</p> <p>В Приложение № 6 „Индикативен списък на</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>PCYO, в които могат да се изградят допълнителни модули за стабилизиране на биоразградимата фракцията към инсталациите за сепариране“, PCYO регион Борово (Бяла, област Русе) е пропуснат, в тази връзка моля същият да бъде допълнен в индикативния списък.</p> <p>В Приложение № 7 „Индикативен списък на PCYO, в които могат да се изградят инсталации за предварително третиране“, PCYO регион Борово (Бяла, област Русе) е пропуснат, в тази връзка моля същият да бъде допълнен в индикативния списък.</p> <p>Към Програмата за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци е изготвено индикативно приложение 9 на PCYO, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура.</p> <p>Моля към Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци да бъдат</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>допълнена следната дейност (мярка):</p> <p>„Изграждане на нови и разширяване на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци“ по следния начин:</p> <p>„Изграждане на нови и разширяване на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци, включително и изграждане на общинска инфраструктура за сортиране на разделно събраните битови отпадъци“.</p> <p>В Приложение № 9 - РСУО, в които могат да се изградят депа за битови отпадъци, допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура е пропуснато изграждането на втора клетка на депото на РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе), за общините Бяла, Борово, Две могили, Ценово, Полски Тръмбеш и Опака.</p> <p>Изградената в предходните програмни периоди клетка 1 за депониране на отпадъци е с капацитет 82 000 куб. м. и с експлоатационен срок 6 години или до 2025 г.</p> <p>Моля в индикативния списък по приложение</p>	<p>Приема се по отношение на Приложение №9</p> <p>Бележката е отразена на стр. 188.</p>	<p>Не се приема . В плана са включени мерки за изграждане на съоръжения за предварително третиране и надграждане на съоръженията за предварително третиране.</p>

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		<p>№ 9 да бъде включено и РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе).</p> <p>За да може РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе), за общините Бяла, Борово, Две могили, Ценово, Полски Тръмбеш и Опака да постигне целите за рециклиране на битовите отпадъци ще бъде необходимо допълнително да се изградят:</p> <ul style="list-style-type: none"> - модули за стабилизиране на биоразградимата фракцията към инсталациите за сепариране; - разширение на съществуващата инсталация за сепариране и инсталация за предварително третиране; - на нови и разширяване на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци, включително и изграждане на общинска инфраструктура за сортиране на разделно събраните битови отпадъци; - допълнителни клетки и довеждаща инфраструктура <p>Във връзка с бъдещите нужди на региона в областта на управлението на отпадъците моля</p>		

№	Заинтересована страна	Предложение (получено/неполучено)	Приема предложението	Не приема предложението / Мотиви
		да имате предвид гореизложеното.		